Seria IV: DISEMINARE/PROMOVARE

Jurj Ramon
Ionescu Ovidiu
Gridan Alexandru
Vișan Daniel
Scurtu Marius

Popa Marius
Fedorca Ancuța
Vodă Flaviu
Sârbu George

Ionescu Georgeta
Fedorca Mihai
Pașca Claudiu
Popescu Ilie

Analiza bonității habitatului ursului brun la nivel național prin prisma dezvoltării socio-economice din ultimul deceniu din România

EDITURA SILVICĂ

PUBLICATĂ DE INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE
ÎN SILVICULTURĂ „MARIN DRĂCEA” - INCDS

Adresa: Bd. Eroilor nr. 128
Voluntari, 077190, Ilfov
Tel./Fax: 021 350 32 40 / 021 350 32 45
E-mail: comunicare@icas.ro.
Site: www.editurasilvică.ro; www.icas.ro.

Referenți științifici:
prof. univ. dr. Paul Corneliu Boișteanu, decan la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași, Facultatea Zootehnie, Departamentul științe fundamentale în zootehnie, Iași, România
conf. univ. Dan Traian Ionescu, Universitatea Transilvania din Brașov, Facultatea de Silvicultură și exploatări forestiere, Departamentul de Silvicultură, Brașov, România

Publicaţie realizată în cadrul proiectului LIFE FOR BEAR - LIFE13 NAT/RO/001154 – Conservarea populaţiei de urs brun în România, derulat de Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare în Silvicultura „Marin Drăcea” - Staţiunea Braşov (fostul I.C.A.S.), în calitate de beneficiar coordonator, în parteneriat cu Ministerul Mediului, Fundaţia Carpaţi, Administraţia Parcului Natural Bucegi, Regia Publică Locală a Pădurilor Kronstadt R.A., Ocolul Silvic al Oraşului Râşnov R.A. în calitate de beneficiari asociaţi.

Editori carte: Ramon Jurj, Georgeta Ionescu, Ancuța Fedorca;
Copertă: Eliza-Maria Cosma;
Tehnoredactare: Eliza-Maria Cosma;
Foto copertă față: Ramon Jurj;
Foto copertă spate: Ramon Jurj

Analiza bonității habitatului ursului brun la nivel național prin prisma dezvoltării socio-economice din ultimul deceniu din România -carte electronică online-

Seria IV: DISEMINARE/PROMOVARE

Jurj Ramon
Ionescu Ovidiu
Gridan Alexandru
Vișan Daniel
Scurtu Marius

Popa Marius
Fedorca Ancuța
Vodă Flaviu
Sârbu George

Ionescu Georgeta
Fedorca Mihai
Pașca Claudiu
Popescu Ilie

Analiza bonității habitatului ursului brun la nivel național prin prisma dezvoltării socio-economice din ultimul deceniu din România

editura SILVICĂ
Voluntari | 2021

ISBN 978-606-8020-78-5

Cuprins

1. DATE GENERALE 7
1.1. Considerații generale 7
1.2. Scopul și necesitatea studiului 8
1.3. Situația actuală a problematicii propusă spre abordare în cadrul studiului 9
1.4. Distribuţia comparativă a prezenţei factorului antropic la nivelul ariei proiectului 12
2. BONITATEA HABITATELOR NATURALE LA NIVEL DE FOND CINEGETIC 13
2.1. Inventarierea categoriilor de folosință pe clase de bonitate a habitatelor de urs 13
2.2. Inventarierea tipurilor de habitate forestiere din area de distribuție a populației de urs brun în România 16
2.3. Determinarea efectivului optim și a bonității habitatelor la nivel de fond cinegetic în vederea stabilirii capacității de suport a habitatelor natural la nivel național 22
2.4. Distribuţia comparativă a prezenţei factorului antropic la nivelul ariei proiectului 51
3. CONCLUZII 56

1. DATE GENERALE

APM	Agenţii judeţene pentru Protecţia Mediului
GF	Garda Forestieră
MMAP	Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor
FC	Fundaţia Carpaţi
ICAS	Institutul de cercetări şi amenajări silvice - actualul INCDS
INCDS	Institutul Naţional de Cercetare Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea”

1.1. Consideraţii generale

Ursul brun alături de celelalte carnivore (lup, râs) reprezintă specii de vârf ale piramidei trofice şi sunt considerate ca fiind specii cheie în reglarea efectivelor populațiilor de ierbivore și implicit în menținerea echilibrului în cadrul biocenozelor.

Regiunea Carpatică a României, deși reprezintă mai puțin de 2% din suprafața Europei, susține populații viabile și stabile de carnivore mari: 30% din efectivele europene de lup, 35% din efectivele de urs brun și 25% din efectivele de râs. Aceste carnivore de talie mare reprezintă specii simbol pentru conservarea biodiversității în Europa. Ele au un rol important în ecosistem prin controlul “top-down” pe cel care îl exercită pe teritorii întinse asupra populațiilor pradă. Astfel, prezența acestor specii indică habitate naturale cu o valoare ecologică ridicată și ecosisteme funcționale care pot constitui un model pentru reconstrucția ecologică în alte regiuni ale Europei.

În prezent, România este una dintre puținele țări europene unde s-au păstrat zone naturale sălbatice, iar atracția turistică exercitată de acestea nu face decât să le demonstreze această importanță.

Totuși, România a trecut prin perioade în care conservarea mediului natural a fost neglijată în favoarea unor planuri de cele mai multe ori nerealiste. Poluarea masivă a fost un adevărat flagel pentru mediul natural, din fericire în ultimii ani se înregistrează o diminuare substanțială a noxelor eliminate în natură. Un fenomen care s-a accentuat în ultimii 10 ani este intensificarea traficului rutier și feroviar ce poate avea efecte negative asupra ecosistemelor, prin fragmentarea și izolarea acestora.

Pentru restul Europei, România reprezintă o sursă de biodiversitate, fapt

ce implică o mare responsabilitate în conservarea și transmiterea acestei bogății naturale.

În aceste condiții, s-au conturat mai multe inițiative care au ca scop conservarea biodiversității în regiunea Carpato-Danubiană. România implementează strategii naționale în diverse sectoare (transport, turism, silvicultură, agricultură etc.) care vizează dezvoltarea acestor sectoare în concordanță cu standardele Uniunii Europene. În toată lumea, acest proces de dezvoltare a avut un anumit impact negativ asupra naturii.

Susținând procesul de dezvoltare socio-economică, trebuie să ne unim eforturile pentru a reduce la minim efectele negative pe care acest proces le poate avea în plan ecologic. Apreciind impactul pe care îl poate avea asupra biodiversității și implementând metode de conservare ecologică, putem contribui la o mai bună planificare a diferitelor strategii sectoriale.

Preocuparea pentru cunoaşterea ecologiei populațiilor de animale sălbatice existente într-o anumită zonă ca şi a habitatelor în care se găsesc acestea în diferite perioade din an sau din zi (locurile de şedere), precum şi metode de păstrare a unui număr ridicat de animale, dar şi a locurilor de trecere (rutele de deplasare), stau la baza managementului ecologic al populațiilor.

În direcţia conservării biodiversităţii şi implicit a faunei sălbatice sedentare, s-au constituit ariile protejate sub diferite statute de conservare (Parcuri Naţionale, Parcuri Naturale, Rezervaţii etc.) în care este prevăzută realizarea şi implementarea unor planuri de management în care se identifică măsuri clare de menţinere stabilă a populaţiilor de faună sălbatică. Asigurarea conectivității populațiilor speciilor din anexa 2 și 4 a Directivei Habitate a Uniunii Europene a devenit obligatorie pentru planurile de management ale populațiilor adoptate de țările membre.

1.2 Scopul şi necesitatea studiului

Analiza bonităţii (calităţii) habitatului ursului brun la nivel naţional prin prisma dezvoltării socio-economice din ultimul deceniu reprezintă o necesitate atât pe plan European cât și pe plan național.

Analiza s-a realizat pe fondurile cinegetice la nivel național și este necesară la momentul actual întrucât au trecut mai mult de 10 ani de la ultima bonitare la nivel naţional, timp în care au avut loc schimbări importante în structura, respectiv, folosinţa terenului. Odată cu apariţia acestui fenomen s-a schimbat bonitarea fondurilor de vânătoare, fapt ce impune calcularea efectivului optim. Calculul bonităţii fondurilor de vânătoare vrea să elucideze suspiciunea potrivit căreia existenţa unor nuclee valoroase este determinată doar de habitate

de bonitate superioară.

Dezvoltarea antropică prin mărirea intravilanului determină părăsirea în timp de către urs a unor zone naturale, deoarece condiţiile de bază pentru existenţa faunei sălbatice: adăpost, liniște și hrană, nu mai sunt îndeplinite.
Extinderea populației umane a determinat în decursul timpului alterarea suprafeţelor naturale. Practic este din ce în ce mai dificilă identificarea unor zone în care mediul să nu fie afectat, într-o mai mică sau mai mare măsură, de activitatea antropică.

Impactul antropizării determinat de extinderea localităţilor, construcţiei de căi ferate, autostrăzi, obiective industriale, pârtii de schi etc., determină fragmentarea şi implicit scăderea bonităţii habitatelor.
Acesta se reflectă în reducerea capacităţii de suport a habitatelor care se transpune într-o creştere a densităţilor populaţionale la nivel local, ceea ce determină creşterea numărului de conflicte om-urs.

Analiza bonității habitatelor la nivel național este esenţială pentru a se stabili un număr optim de exemplare de urs, raportat la condiţiile de habitat pe fiecare unitate luată în studiu, urmând ca rezultatele obținute să stea la baza planului de acțiune pentru protejarea speciei

La nivel național a fost realizată ultima bonitate a fondurilor cinegetice, pentru speciile de faună în anul 2002, când s-a stabilit efectivul optim care poate fi suportat de habitatele naturale. Acesta este de aproximativ 4000 exemplare de urs.

Din anul 2002 și până în anul 2015 situația habitatelor naturale cu urs este mult schimbată, din cauza dezvoltării socio-economice prin extinderea intravilanului și a dezvoltării infrastructurii de comunicare, urbane și a turismului. Datorită acestor dezvoltări accelerate în România, au scăzut suprafețele habitatelor naturale, astfel încât ursul a fost nevoit să se adapteze. Acest tip de conviețuire de multe ori s-a finalizat prin conflicte, pagube și accidente soldate cu pierderi omenești.

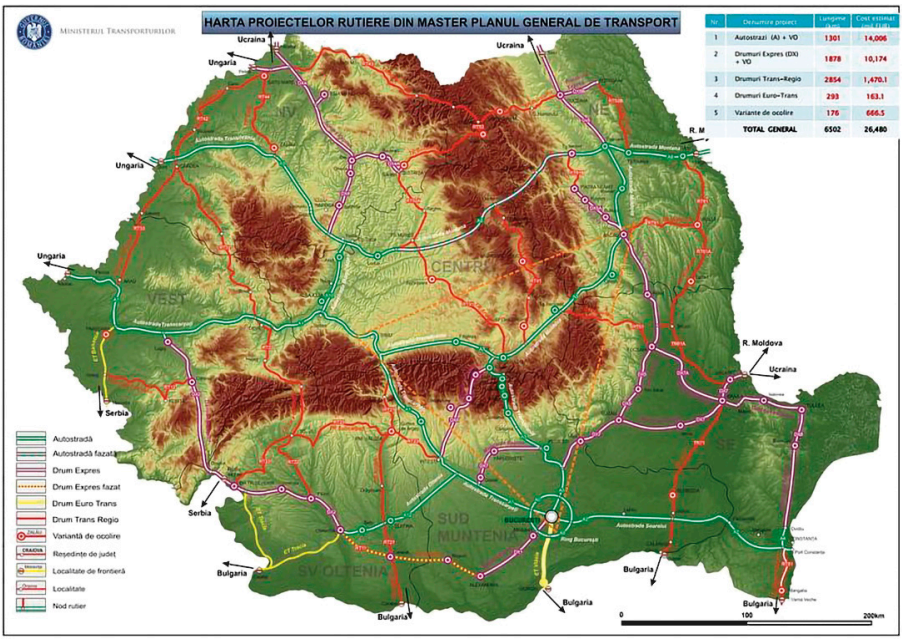
În urma implementării acestei acțiuni, va rezulta o analiză clara a bonității habitatului ursului brun la nivel național.

1.3 Situația actuală a problematicii propusă spre abordare în cadrul studiului

Dezvoltarea economică din ultimii ani a determinat o intensificare vizibilă a creșterii intravilanului și a transporturilor de materii prime și mărfuri la nivel European și național. Acest fenomen este resimțit îndeosebi în ceea ce privește traficul rutier, care în ultimul deceniu s-a dezvoltat simțitor în detrimentul

transportului feroviar. Creșterea economică de la nivel național se face simțită și în creșterea numărului de autoturisme. Unul din deziderateleUniunii Europene este impulsionarea și ajutorarea statelor nou aderate în vederea dezvoltării infrastructurii în vederea optimizării traficului Pan-European. Aglomerațiile din trafic demonstrează fără doar și poate lipsa unei infrastructuri rutiere care să fie corelată cu densitatea de autovehicule existentă.

Soluțiile care se întrevăd sunt construirea de noi căi de acces, în special de autostrăzi, drumuri expres și modernizarea celor existente, care între timp s-au depreciat vizibil. Însă această soluție trebuie să ia în calcul și factorul biotic.



Nr	Denumire proiect	Lungime (km)	Cost estimat (mil EURO)
1	Autostrăzi (A) + VO	1301	14,006
2	Drumuri Expres (DX) + VO	1878	10,174
3	Drumuri Trans-Regio	2854	1,470.1
4	Drumuri Euro-Trans	293	163.1
5	Variante de ocolire	176	666.5
	TOTAL GENERAL	6502	26,480

Fig. 1. Harta rutieră propusă în Planul general de transport național

Se cunoaște faptul că autostrăzile și celelalte căi de acces intens circulate reprezintă pentru faună reale bariere care întrerup fluxul genic și deplasările sezoniere. Prin acest fapt, în timp, se poate ajunge la deprecierea semnificativă a calității genetice a unor populații cu efective mici, izolate pe areale restrânse. Aceste populații fragmentate ajung mult mai ușor să dispară prin comparație cu o populația originară.

Aceste investiții sunt vitale pentru dezvoltarea economică și socială ulterioară însă trebuie să se țină seama și de dezvoltarea durabilă a ecosistemelor. Asigurarea conectivității în acest caz este o măsură vitală de reducere a efectelor negative ale fragmentării populațiilor.

Speciile de carnivore mari din România: ursul, lupul și râsul se situează în vârful piramidelor trofice din care fac parte și reprezintă specii cheie în menținerea echilibrului biocenozelor. Acest fapt a devenit evident atunci când, datorită intervenției omului, efectivele populațiilor de carnivore mari a scăzut drastic și au început să apară efectele negative.

Ca urmare a importanței pe care o prezintă aceste specii în menținerea echilibrului biologic o serie de state europene au elaborat o legislație care să ofere o mai bună protecție și conservare a acestora. Astfel, prin Convenția de la Berna (1979), Directiva 92/43/EEC ursul brun, lupul și râsul au devenit specii strict protejate (anexa II) la nivel european, iar prin Convenția de la Washington - CITES (1973) și Regulamentul Nr. 338/97 din 09.12.1996 al Uniunii Europene s-a reglementat exportul de specii de faună și flora protejate. România, ca și cea mai mare parte a statelor Europei, și-a adaptat legislația națională la cea europeană și internațională. Acest lucru presupune elaborarea și îmbunătățirea continuă a unor măsuri de management durabil al populațiilor de urs brun, lup și râs din România. Odată cu intrarea în Uniunea Europeana s-a adoptat și legislația acesteia referitor la protecția speciilor în pericol de dispariție din faună și floră (Directiva Habitate).

- în ţară:

Se cunosc puține date științifice referitoare la influența dezvoltării infrastructurii asupra caracteristicilor eco-etologice ale carnivorelor mari și interconectivității habitatelor.

România a demarat o serie de proiecte de anvergură în ceea ce privește infrastructura rutieră. De aceea considerăm deosebit de importantă și stringentă determinarea calității și a interconectivității habitatelor din vecinătatea acestor căi de comunicații și crearea unei baze de date privitoare la cele mai importante zone de tranzit ale animalelor.

Nu se observă încă o dezvoltare armonioasă a infrastructurii, care să țină seama de principiile de bază ale conservării și protecție cadrului natural și a biodiversității.

În perioada 2003-2005 ICAS a realizat un proiect la nivel naţional cu privire la dezvoltarea principiilor de formare a Reţelei Ecologice pentru Carnivore Mari în Carpați și un studiu de impact asupra efectelor construirii tronsonului de autostradă Ploiești - Brașov.

- în străinătate:

Statele europene se pot încadra în două categorii după optica lor vis-a-vis de problema aflată în studiu. Din prima categorie fac parte țările dezvoltate, care în timp și-au realizat în mare parte infrastructura necesară și în paralel au găsit soluții pentru protecția diversității biologice și a habitatelor. Astfel, în zonele

observate a fi în mod frecvent tranzitate de către animale au fost construite poduri ecologice acoperite cu vegetație, care să faciliteze trecerea dintr-o parte în alta. În zonele turistice create natura este respectată, iar animalele nu sunt deranjate vizibil de prezența omului.

Cealaltă categorie cuprinde state în curs de dezvoltare care se afla la început și care încearcă să se folosească de experiența statelor mai avansate pentru a realiza armonizarea intereselor economice cu cele privitoare la protecția biodiversității.

România s-a obligat să elaboreze și să îmbunătățească continuu măsurile de management legate de aceste specii. Statul Român, prin semnarea și ratificarea Convenției de la Berna (1979), a Convenției de la Washington (1973), a Convenției de la Rio de Janeiro și a Directivei nr. 92/43 a Uniunii Europene, și-a asumat o serie de obligații față de protecția și conservarea unor specii și habitate în pericol. Neîndeplinirea acestor obligații ar duce la acțiuni în instanță și sancțiuni importante. Acest proiect reprezintă primul studiu amănunţit al stării de conservare pentru specia urs (*Ursus arctos*) prin analiza simultană a capacității de suport a habitatelor naturale și determinarea parametrilor genetici ai diversității genetice.

1.4 Caracteristicile speciei

URSUL - *Ursus arctos arctos*

Masculul are lungimea corpului de 190-250 cm, înălțimea la greabăn 100-135 cm și greutatea medie de 200-440 kg. Femelele sunt ceva mai mici. Aspectul este al unui animal masiv și puternic. Capul mare, gâtul scurt și gros, corpul masiv, picioarele puternice dau impresia unui animal greoi, dar se dovedește a fi foarte rapid și agil.

Greutatea la naștere este de 400-500 g, la un an 25-50 kg, iar la 2 ani 100 kg. Ea variază și în timpul anului crescând toamna când ursul acumulează un strat de grăsime necesar supraviețuirii peste iarnă. Primăvara urșii sunt slăbiți și încearcă să-și refacă greutatea pierdută în timpul iernii.

Blana ursului este brun-cenușie, brun închisă până la negru, cu peri lungi și moi, constituind împreună cu craniul trofeul.

Formula dentară este specifică canidelor: I 3/3 C 1/1 P 4/4 M 2/3 = 42. După dimensiuni și dentiție se pot deosebi puii de urșii tineri și urșii de vârstă mijlocie de cei adulți.

Glasul ursului poate fi auzit în diferite împrejurări: când este surprins scoate un pufăit, când este deranjat de la mâncare mormăie, iar când este rănit urla. Dintre simțuri auzul și mirosul sunt foarte fine, văzul fiind mai puțin

dezvoltat.

Dimorfismul sexual este slab pronunțat, urșii deosebindu-se de ursoaice foarte greu, doar după dimensiuni.

Urmele lăsate de urs sunt caracteristice și inconfundabile, fiind un animal plantigrad. Calcă cu piciorul din spate în urma piciorului dinainte.

Ursul se găsește în păduri întinse, neumblate, cu stâncării sau doborâturi de vânt. Aceasta confirmă afirmația că ursul face deplasări pe distanțe mari în căutare de hrană. În general însă este fidel locului de trai și își păstrează trecătorile, dacă nu este deranjat.

Hrana ursului este și vegetală și animală, fiind omnivor. Predomină hrana vegetală ce constă în: iarba, ciuperci, rădăcini, zmeură, afine, mure în perioada de primăvară-vară, iar toamna jir, mere și pere pădurețe. De asemenea, intră în culturile agricole de porumb și ovăz. Hrana animală este formată din râme, insecte, furnici și cadavre, atacă cervide, dar și mistreți.

Împerecherea are loc din aprilie până în iunie. După o perioadă de gestație de 7-8 luni ursoaica fată în ianuarie-februarie în bârlog 1-3 pui, care sunt orbi în prima lună. Puii stau cu mama până la 2 ani, timp în care aceasta îi învață și îi apără. După doi ani ursoaica se împerechează din nou, puii devenind independenți din acel moment.

Boala cea mai frecvent întâlnită la urs este trichineloza, de aceea este obligatorie verificarea sanitară a cărnii dată spre consum.

2. BONITATEA HABITATELOR NATURALE LA NIVEL DE FOND CINEGETIC

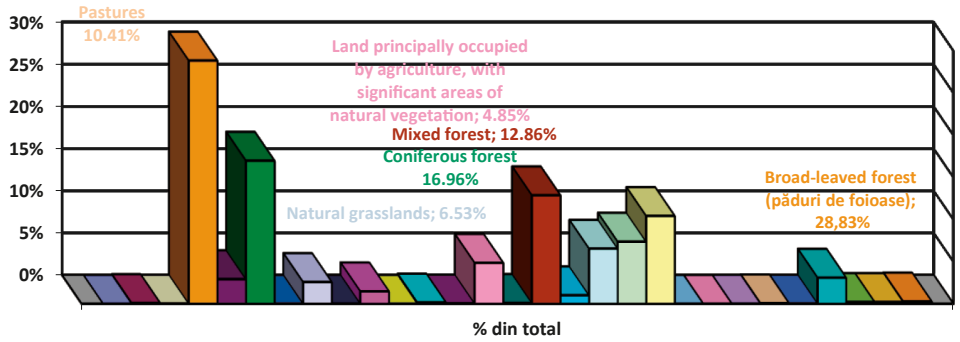
2.1 Inventarierea categoriilor de folosință pe clase de bonitate a habitatelor de urs

Pentru inventarierea tipurilor de habitate din zona de studiu s-a utilizat Sistemul Corine Land Cover (CLC 2012), care reprezintă setul de date european de referință pentru modelul de acoperire al terenului.

Categoriile de folosinţă a terenurilor din fondurile de vânătoare populate cu urs s-au analizat prin prelucrarea datelor din amenajamentele silvice și fişele fondurilor de vânătoare.

Tabelul nr. 1. Distribuția suprafețelor pe categorii de folosință a terenurilor în aria de distribuție a specie urs brun în România

Categorie de folosință a terenului Corine Landcover 2012	S (ha)	% din total
Aeroporturi (Airports)	90,76	0,00%
Stânci (Bare rocks)	5.718,75	0,08%
Plaje, dune și nisipuri (Beaches, dunes, sands)	1.357,99	0,02%
Păduri de foioase (Broad-leaved forest)	**2.071.564,03**	**28,83%**
Tipare complexe de cultivare (Complex cultivation patterns)	208.771,89	2,91%
Păduri de conifere (Coniferous forest)	1.218.575,72	16,96%
Șantiere de construcție (Construction sites)	225,15	0,00%
Rețea urbană discontinuă (Discontinuous urban fabric)	184.583,90	2,57%
Gropi de gunoi (Dump sites)	815,97	0,01%
Livezi și plantații de arbuști fructiferi (Fruit trees and berry plantations)	105.878,88	1,47%
Spații verzi urbane (Green urban areas)	199,94	0,00%
Clădiri industriale sau comerciale (Industrial or commercial units)	10.334,49	0,14%
Mlaștini interioare (Inland marshes)	1.853,28	0,03%
Terenuri cu destinație agricolă (Land principally occupied by agriculture, with natural vegetation)	348.574,85	4,85%
Situri de extracție a mineralelor (Mineral extraction sites)	6.409,31	0,09%
Păduri mixte (Mixed forest)	924.207,08	12,86%
Turbării (Moors and heathland)	72.146,10	1,00%
Pajiști naturale (Natural grasslands)	468.795,40	6,53%
Terenuri arabile neirigiate (Non-irrigated arable land)	528.815,68	7,36%
Pășuni (Pastures)	747.739,16	10,41%
Terenuri irigate permanent (Permanently irrigated land)	164,79	0,00%
Zone portuare (Port areas)	35,79	0,00%
Rețele rutiere și feroviare și terenurile asociate lor (Road and rail networks and associated land)	459,12	0,01%
Zone slab vegetate (Sparsely vegetated areas)	4.352,22	0,06%
Facilități sportive și de agrement (Sport and leisure facilities)	1.377,50	0,02%
Pădure de tranziție (Transitional woodland-shrub)	221.758,22	3,09%
Podgorii (Vineyards)	15.264,53	0,21%
Ape stătătoare (Water bodies)	15.070,40	0,21%
Ape curgătoare (Water courses)	19.295,19	0,27%
Total	**7.184.436,10**	**100,00%**



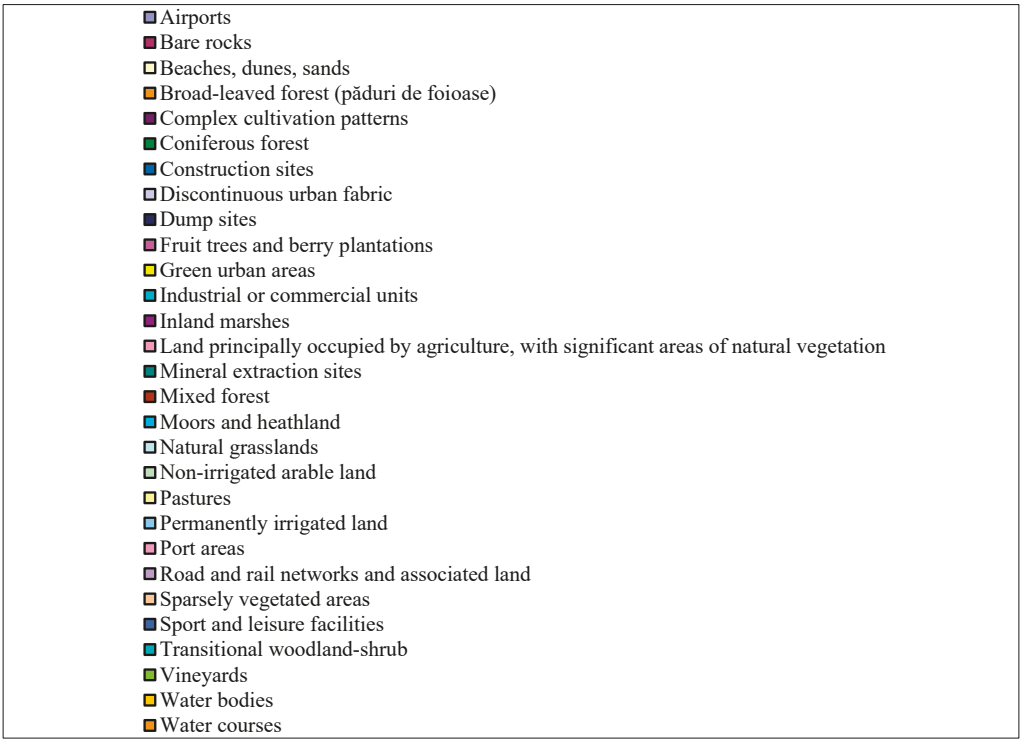


Fig. 2. Distribuția suprafețelor pe categorii de folosință a terenurilor în aria de distribuție a specie urs brun în România.

2.2 Inventarierea tipurilor de habitate forestiere din area de distribuție a populației de urs brun în România

Pentru inventarierea tipurilor de habitate din zona de studiu s-a utilizat Harta digitală a habitatelor forestiere realizată de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (actual Institut Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea".

Pentru identificarea tipurilor de habitate din zona de studiu s-a utilizat pachetul Arc GIS, cu ajutorul căruia s-au suprapus datele colectate din teren ale fondurilor de vânătoare, peste baza de date Corine Land Cover, astfel încât s-au delimitat tipurile de habitate din zona de studiu.

Tabelul nr. 2. Distribuția suprafețelor pe categorii de habitate forestiere în aria de distribuție a specie urs brun în România

Habitate forestiere	S (ha)	% din total
Aninișuri de anin alb	608,15	0,01%
Amestec de cer cu fag	5.375,68	0,13%
Amestecuri de castan comestibil cu alte foioase	65,60	0,00%
Amestecuri de cer (gârniță) și gorun	25.777,41	0,63%
Amestecuri de cer (gorun), cărpiniță și mojdrean	1.067,67	0,03%
Amestecuri de cer cu tei argintiu și carpen (șleauri)	2.374,70	0,06%
Amestecuri de cer, (gârniță) cu stejar pedunculat	616,85	0,01%
Amestecuri de cer, (gârniță, pedunculat), fag, tei argintiu	134,10	0,00%
Amestecuri de cer, garniță, fag	258,33	0,01%
Amestecuri de cer, gorun și fag	20.916,15	0,51%
Amestecuri de cer, gorun, carpen	600,44	0,01%
Amestecuri de cer, gorun, stejar pedunculat	1.280,62	0,03%
Amestecuri de fag și gorun acidofile	48.793,23	1,19%
Amestecuri de fag și gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	14.981,38	0,36%
Amestecuri de fag, brad, carpen	2.385,97	0,06%
Amestecuri de fag, castan comestibil	679,40	0,02%
Amestecuri de fag, gorun (carpen) neutrofile	307.206,36	7,47%
Amestecuri de fag, gorun cu tei pucios și carpen (șleauri)	48,89	0,00%
Amestecuri de fag, gorun, brad	5.921,85	0,14%
Amestecuri de fag, gorun, stejar pedunculat	2.602,50	0,06%
Amestecuri de fag, gorun, tei pucios	94,71	0,00%
Amestecuri de fag, mojdrean (cărpiniță)	2.216,36	0,05%
Amestecuri de garnita cu stejar pedunculat	47,21	0,00%

Tabelul nr. 2. Distribuția suprafețelor pe categorii de habitate forestiere în aria de distribuție a specie urs brun în România

Habitate forestiere	S (ha)	% din total
Amestecuri de gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	12.549,57	0,31%
Amestecuri de gorun cu tei argintiu, cărpiniță (șleauri)	378,19	0,01%
Amestecuri de gorun cu tei pucios și carpen	12.482,19	0,30%
Amestecuri de gorun și fag cu cărpiniță	593,48	0,01%
Amestecuri de molid, brad, gorun (carpen, fag)	3.001,26	0,07%
Amestecuri de pin silvestru cu foioase	2.388,15	0,06%
Amestecuri de stejar pedunculat cu tei argintiu, carpen (șleauri)	98,38	0,00%
Amestecuri de stejar pedunculat cu tei pucios, carpen (șleauri)	452,44	0,01%
Aninișuri de anin negru	960,05	0,02%
Brădete acidofile	714,16	0,02%
Brădete cu Pleurozium ssp.	173,81	0,00%
Brădete pe calcare	426,54	0,01%
Brădete slab acidofile	5.389,29	0,13%
Cembrete și cembreto-molidișuri cu Vaccinium myrtillus	1.111,52	0,03%
Cerete cu Festuca heterophylla	331,06	0,01%
Cerete cu Glechoma hirsuta	1.076,67	0,03%
Cereto-gârnițete cu Carex praecox	2.113,53	0,05%
Cereto-gârnițete cu cărpiniță și mojdrean	644,59	0,02%
Făgete acidofile cu pin silvestru	2.342,11	0,06%
Făgete colinare acidofile	38.171,73	0,93%
Făgete colinare amestecate	10.509,90	0,26%
Făgete colinare cu carpen	71.528,10	1,74%
Făgete colinare neutrofile	198.468,34	4,82%
Făgete cu alun turcesc	3.248,31	0,08%
Făgete cu stejar și șleauri cu fag și stejar pedunculat	2.606,16	0,06%
Făgete cu tei pucios	163,32	0,00%
Făgete cu Vaccinium myztillus	4.874,98	0,12%
Făgete de limită altitudinală superioară	12.255,84	0,30%
Făgete montane acidofile	284.446,54	6,91%
Făgete montane neutrofile balcanice	89.099,28	2,17%
Făgete montane neutrofile dacice	382.035,13	9,29%
Făgete pe calcare	69.021,42	1,68%
Făgeto-brădete acidofile	47.695,38	1,16%
Făgeto-bradete pe calcare	140,61	0,00%
Făgeto-bradete slab acidofile	323.648,32	7,87%

Tabelul nr. 2. Distribuția suprafețelor pe categorii de habitate forestiere în aria de distribuție a specie urs brun în România

Habitate forestiere	S (ha)	% din total
Frăsinete de lunca (în sud și cu frasin pufos)	262,61	0,01%
Frăsineto-stejareto-plopișuri	1,81	0,00%
Gârnițete cu Carex praecox	6,46	0,00%
Gârnițete cu Glechoma hirsuta	84,16	0,00%
Gorunete acidofile	23.361,60	0,57%
Gorunete cu Carex pilosa	16.798,83	0,41%
Gorunete cu carpen	39.805,19	0,97%
Gorunete cu cărpiniță și mojdrean	5.251,34	0,13%
Gorunete cu corn	1.394,60	0,03%
Gorunete cu mojdrean (frasin)	1.053,03	0,03%
Gorunete cu Poa angustifolia-Carex praecox	1.198,79	0,03%
Gorunete cu tei argintiu (frasin)	4.260,75	0,10%
Gorunete neutrofile	37.693,13	0,92%
Goruneto-stejarete de pedunculat cu carpen	29.269,82	0,71%
Goruneto-stejarete de pedunculat cu Poa angustifolia-Carex praecox	1.961,67	0,05%
Laricete de altitudine joasă	118,06	0,00%
Laricete și lariceto-molidișuri pe calcare	1.715,03	0,04%
Molideto-fagete pe calcare	13.039,22	0,32%
Molideto-fageto-bradete acidofile	167.889,55	4,08%
Molideto-fageto-bradete pe calcare	8.780,13	0,21%
Molideto-fageto-bradete slab acidofile	**563.732,68**	**13,70%**
Molideto bradete pe calcare	19,69	0,00%
Molidișuri cu brad, acidofile	44.524,32	1,08%
Molidișuri cu brad, slab acidofile	108.069,23	2,63%
Molidișuri cu fag acidofile	134.501,47	3,27%
Molidișuri cu fag slab acidofile	156.671,95	3,81%
Molidișuri cu Hylocomium ssp.	102.458,70	2,49%
Molidișuri cu Luzula sylvatica	65.587,59	1,59%
Molidișuri cu Oxalis acetosella	345.990,99	8,41%
Molidișuri cu Vaccinium myrtillus	162.827,55	3,96%
Molidișuri pe calcare	23.792,35	0,58%
Molidișuri și rarişti cu Sphagnum ssp.	4.595,39	0,11%
Pinete cu pin negru	2.233,65	0,05%
Pinete de pin silvestru cu Luzula-Rubus	1.915,02	0,05%
Pinete de pin silvestru cu Vaccinium myztillus	1.257,71	0,03%
Pinete de pin silvestru pe stâncării acide	405,57	0,01%

Tabelul nr. 2. Distribuția suprafețelor pe categorii de habitate forestiere în aria de distribuție a specie urs brun în România

Habitate forestiere	S (ha)	% din total
Rarişti de pin silvestru pe turbării cu Sphagnum sp.	2.683,92	0,07%
Salcam cultivat	1.001,22	0,02%
Molidişuri şi rarişti cu Sphagnum ssp.	3.669,59	0,09%
Stejărete de pedunculat cu carpen	4.103,32	0,10%
Stejărete de pedunculat cu Poa angustifolia-Carex praecox	13,84	0,00%
Stejărete de pedunculat cu Rubus caesius	5,72	0,00%
Stejărete de pedunculat pe soluri mlăştinoase	146,75	0,00%
Stejărete de pufos cu cărpiniță și mojdrean	433,60	0,01%
Zăvoaie complexe de plopi și salcii	43,91	0,00%
Zăvoaie de sălcii	9,62	0,00%
Total	**4.113.835,04**	**100,00%**

Pentru a determina categoriile de bonitate a habitatelor pentru specia urs brun în România, au fost inventariate categoriile de folosință a terenurilor pentru o suprafața de aproximativ 7.185.000 ha (71850 km^2), care se suprapune peste aria de distribuție a populației de urs brun în România.

S-a constatat că în urma analizei a rezultat că cea mai predominantă categorie de folosință a terenului o constituie pădurea de foioase (Broad-leaved forest – Corine Landcover 2012), cu o suprafață totală aproximativă de 2.070.000 ha (28,8% din totalul ariei de distribuție luată în studiu).

În sprijinul determinării bonității habitatelor pentru specia urs, am determinat tipurile de habitate forestiere care se suprapun peste aria de distribuție a populației de urs brun în România.

Din suprapunerea hărților cu tipurile de habitate peste distribuția ursului, a rezultat că sunt aproximativ 4.113.000 ha (41.130 km^2) de diferite categorii de habitate forestiere care se suprapun peste aria de distribuție a populației de urs brun în România.

Habitatul forestier cel mai predominant, rezultat din analize îl reprezintă Molideto-făgeto-brădete slab acide cu o suprafață de 563.700 ha (13,70% din totalul habitatelor forestiere inventariate), iar următoarea poziție este ocupată de Făgete montane neutrofile dacice cu o suprafață de 382.000 ha (9,30% din totalul habitatelor forestiere inventariate).

Foto. 1. Ursul în habitatul forestier Molideto-Făgeto-Brădete slab acidofile (Predeal).

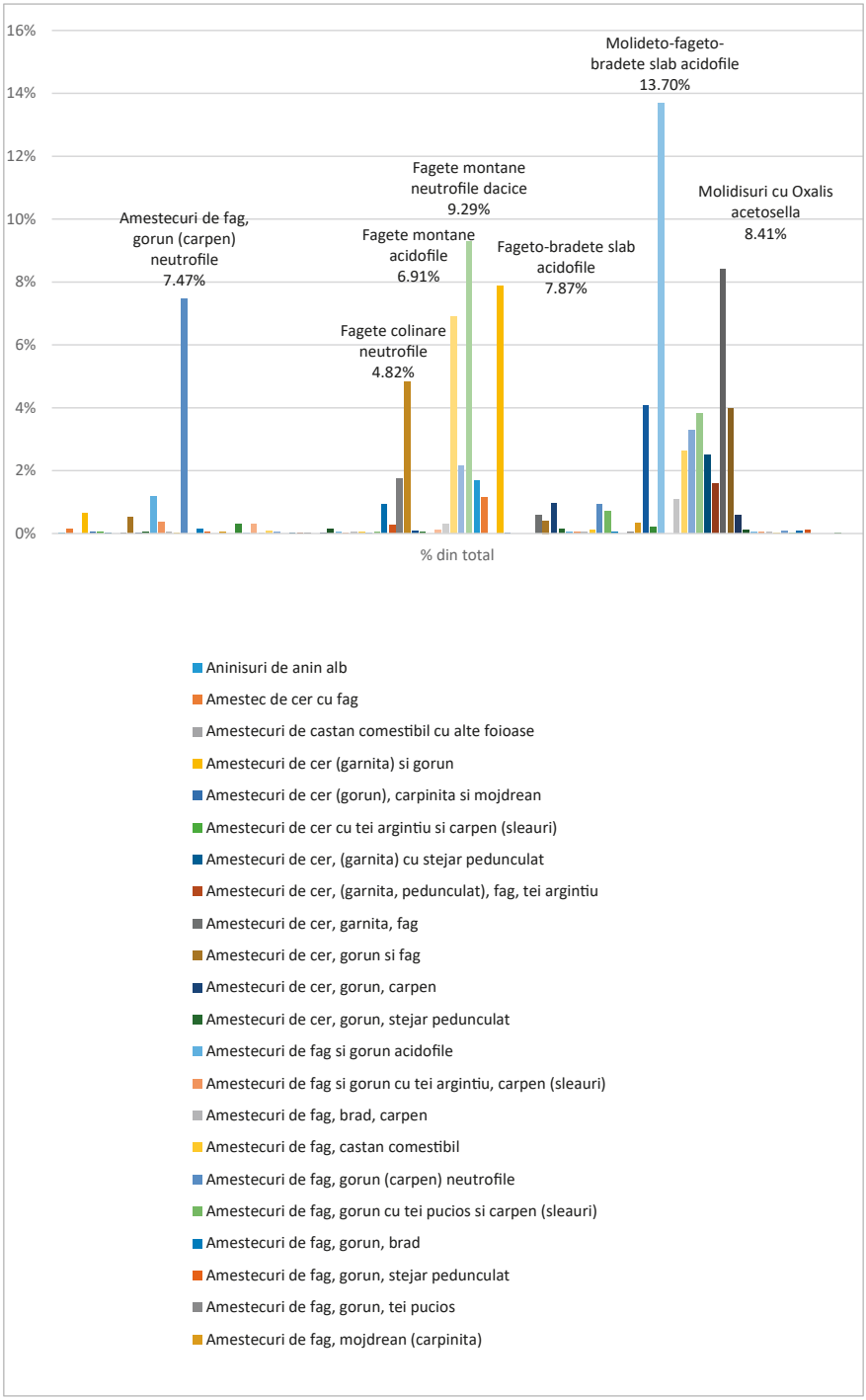


Fig. 3. Situația habitatele forestiere analizate pentru studiul bonității.

2.3 Determinarea efectivului optim și a bonității habitatelor la nivel de fond cinegetic în vederea stabilirii capacității de suport a habitatelor natural la nivel național

În vederea evaluării capacității de suport a habitatelor pentru urs se aplică o cheie de bonitare. În funcție de categoria de bonitate rezultată se pot stabili efectivele optime pentru fiecare fond de vânătoare.

Pentru elaborarea cheilor de diagnoză la nivelul zonei de studiu se ține cont de cele patru categorii de factori care pot influența condițiile de viață ale unei specii: *abiotici, biotici, de cultură cinegetică și antropici negativi*.

Fiecare categorie de factori însumează un anumit punctaj, în funcție de importanța, care se obţine prin însumarea punctelor rezultate pentru fiecare factor în parte. Factorii de influență au fost punctați de la maxim spre minim, respectiv de la favorabil spre nefavorabil.

Astfel, categoriile de factori cei mai importanți au fost considerați cei biotici și antropici negativi care împreună au o pondere de 60% din punctajul total.

Ținând cont de necesitățile ursului pentru existență, respectiv, de faptul că este o specie care folosește un teritoriu mare, are nevoie de o cantitate ridicată de hrană (care nu este distribuită uniform în timpul anului), necesită locuri de adăpost pentru somnul de iarnă și în general preferă locurile liniștite, cu păduri întinse, am considerat ca factori deosebit de importanți:

- forma de relief, care este determinantă pentru existența locurilor necesare somnului de iarna;
- procentul de împădurire, care pe langă adăpost determină într-o oarecare măsură și cantitatea de hrană pe care ursul o poate avea la dispoziție;
- arbuști fructiferi (zmeuriș, muriș, afiniș, măceș, scoruș etc.) reprezintă practic o mare parte din hrana ursului;
- braconajul, constituie un important factor limitator datorită faptului că poate afecta toate clasele de vârstă, nerealizându-se o extragere selectivă, lucru care poate influența puternic sporul natural al populației.

Dacă nu se poate acționa în ceea ce privește factorii abiotici, toți ceilalți factori pot fi corectați în funcție de necesitățile biologice ale speciei pentru a se ridica bonitatea unui fond de vânătoare. Principalele categorii de factori asupra cărora se poate acţiona eficient, sunt cei legați de cultura cinegetică și cei antropici negativi care au o pondere de până la 50% din totalul factorilor de influență.

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
AB	ARIEȘUL SUPERIOR	1	munte	DS Alba	3	III	7
AB	VALEA BISTREI	4	munte	AV Căpriorul Certeze	2	III	6
AB	AVRAM IANCU	5	munte	AV Avram Iancu	4	III	3
AB	DETUNATA	8	munte	AJVPS Alba	3	IV	2
AB	LUPȘA	9	munte	AJVPS Alba	5	III	8
AB	POȘAGA	10	munte	OS Muntele Mare	7	III	6
AB	OCOLIȘ	11	munte	AVPS Ocoliș Hunter 1	4	III	4
AB	GEAMĂNA	12	munte	AJVPS Alba	1	IV	1
AB	VIDOLM	13	munte	AS Trăscău Hunting Club Sălciua	3	III	3
AB	RÂMETEA	14	deal	AVPS Acvila Aiud	4	II	7
AB	PONOR	15	munte	AV Rârmeț Inzel	2	III	3
AB	AIUD	17	deal	AVPS Artemis Aiud	0	IV	1
AB	MĂHĂCENI	18	deal	AVPS Potaissa Hunter	0	IV	1
AB	ÎNTREGALDE	22	munte	AVPS Târnavele	2	IV	4
AB	CRICĂU	23	deal	DS Alba	1	IV	1
AB	GALDA	24	deal	AVS Piatra Verde	2	IV	2
AB	IZVORUL AMPOIULUI	32	munte	AS Cerbul Carpatin Zlatna	3	III	7
AB	VÂLTORI-FENEȘ	33	munte	AVPS Bendis	2	III	7
AB	AMPOIȚA	34	deal	AJVPS Alba	2	III	4
AB	IGHIU	35	deal	DS Alba	2	IV	2
AB	CÂLNIC	45	deal	AVPS Vulturul Negru Sebeș	2	III	2
AB	PRIGOANA	47	munte	DS Alba	13	III	11
AB	CUGIR	50	munte	AJVPS Alba	14	II	14
AB	CANCIU	51	munte	OS Sâpcea Cugir RA	6	III	6
AB	PURCĂREȚI	53	deal	AV Cerbul Purcăreț	5	III	6
AB	ȘUGAG	54	munte	AS Căpriorul Sibiu	3	III	4
AG	NEGOIU	1	munte	AVPS Soimul	30	I	32
AG	ȘUICI	2	deal	AVPS. Soimul	5	II	5
AG	CUMPĂNA	4	munte	DS Argeș	20	I	24
AG	AREF	5	munte	DS Argeș	25	I	26
AG	VALEA DANULUI	6	deal	AJVPS Argeș	5	III	5
AG	JEPI	8	munte	AVPS Diana	15	II	20

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
AG	MUȘETEȘTI	9	deal	AJVPS Argeș	10	II	10
AG	MĂLURENI	10	deal	AVP GTS Muntenia	5	III	5
AG	CĂPĂȚÂNA	11	munte	DSArgeș	20	I	25
AG	PLĂIȘOR	12	munte	AVPS Cerbul	26	I	28
AG	CORBI	13	munte	DS Argeș	10	II	12
AG	BRATIA	15	munte	DS Argeș	18	II	20
AG	RÂUȘOR	16	munte	DS Argeș	17	II	18
AG	ANINOASA	17	deal	AJVPS Argeș	5	III	5
AG	RÂUL TÂRGULUI	18	munte	AJVPS Argeș	15	II	15
AG	STOENEȘTI	20	munte	A.J.V.PS Argeș	15	III	10
AG	IZVOARELE DÂMBOVIȚEI	21	munte	AV Piatra Craiului	10	III	8
AG	RUCĂR	22	munte	DS Argeș	13	III	10
AG	DÂMBOVICIOARA	23	munte	A.V.P. Jderul Argeș 2006	15	III	12
AR	LEUCA-GĂINA	63	munte	AVPS Breaza	5	III	10
AR	TISA LUNCȘOARA	64	deal	AVPS Grizly	0	IV	4
BC	GHIMEȘ	1	munte	AVPS Bukk	3	III	8
BC	CAMENCA	2	munte	AJVPS Bacău	5	III	5
BC	COTUMBA	3	munte	AJVPS Bacău	3	IV	3
BC	SULȚA	4	munte	AVPS Von Spiess	8	III	8
BC	CIOBĂNUȘ	5	munte	SVPS. Bacău	20	II	18
BC	NOGEA	6	munte	AJVPS Bacău	2	IV	2
BC	GEAMĂNA	7	munte	AJVPS Bacău	6	III	5
BC	SCHIT	9	munte	AVPS Clubul Vânătorilor	6	III	5
BC	DĂRMĂNEȘTI	14	munte	OS Lignum	13	II	15
BC	BĂRZĂUȚA	15	munte	A.V. Diana Coțofănești	16	II	15
BC	DOFTEANA	16	munte	A.V. Diana Coțofănești	6	III	8
BC	SLĂNIC MOLDOVA	17	munte	A.V. Diana Coțofănești	11	III	10
BC	OITUZ	20	munte	OSP Oituz SRL	15	III	12
BC	CAȘINU SUPERIOR	21	munte	A.V. Diana Coțofănești	14	III	14

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
BC	CAȘINU INFERIOR	22	munte	A.V. Diana Coțofănești	6	III	8
BC	BÂLCA	50	deal	AV Diana Coțofănești	2	IV	2
BC	PRALEA	51	deal	A.V. Diana Coțofănești	4	IV	3
BH	SURDUCEL BULZ	45	deal	AV Vida Surducel	0	IV	1
BH	SOHODOL	58	munte	AC Apuseni	5	III	7
BH	DUMBRĂVANI	64	munte	DS Bihor	6	III	6
BH	BIHARIA	66	munte	AVPS Diana Hunting	6	III	6
BH	REMEȚI	67	munte	DS Bihor	11	III	10
BH	VALEA IADULUI	68	munte	DS Bihor	6	III	8
BH	VALEA DRĂGANULUI	69	munte	AS Cinegetică Apuseni	9	III	9
BN	NEGRILEȘTI	1	deal	AJVPS Bistrița-Năsud	0	IV	2
BN	AGRIEȘ	3	deal	AJVPS Bistrița-Năsăud	0	IV	2
BN	TÂRLIȘUA	4	deal	AJVPS Bistrița-Năsăud	4	III	4
BN	ȚIBLEȘ	6	deal	OS Someș Țibleș	6	III	6
BN	BICHIGIU	7	deal	OSC Telciu RA	6	III	6
BN	FIAD-ROMULI	8	munte	SV Montana Coșbuc	19	II	16
BN	TELCIU	9	deal	OSC Telciu RA	6	III	6
BN	GERSA	10	deal	OS Someș Țibleș	0	IV	2
BN	REBRA	11	deal	AVPS Vadul Someșului	2	IV	2
BN	PARVA	12	munte	OSC Telciu RA	8	III	10
BN	CORMAIA	13	munte	AC Ursul Brun	4	II	12
BN	ANIEȘ	14	munte	AC Ursul Brun	9	II	14
BN	VALEA MARE	15	munte	AC Someșul Rodna	14	II	15
BN	ILVA MARE	16	munte	AV Buia	0	III	6
BN	LUNCA ILVEI	17	munte	AC Izvorul Ilvei	4	III	5
BN	LEȘU	18	munte	AC Hunter-Ioniță Leșu	11	III	9
BN	NEPOS	19	deal	OV Transilvania Bistrița	3	III	4
BN	MINITIU	20	deal	AJVPS Bistrița-Năsăud	0	IV	2
BN	DUMITRA	22	deal	AVPS Cerbul Dumitra	0	IV	2

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
BN	POIENI	23	deal	AV Diana Bistrița	4	IV	3
BN	CUȘMA	24	munte	OS al Municipiului Bistrița	2	III	8
BN	TIHUȚA	25	munte	OS Tihuța Colibița	4	III	5
BN	COLIBIȚA	26	munte	OS Bistrița-Bârgăului	25	I	22
BN	BUDAC	27	munte	AC Ursul Brun	9	II	14
BN	SIMIONEȘTI	28	deal	AVPS Cerbu Dumitra	0	IV	2
BN	ȘIEUȚ	29	deal	AVPS Călimanii Șieu	2	IV	2
BN	TEACA	30	deal	AVPS Acvila Teaca	3	IV	4
BN	ALBEȘTI	31	deal	AV Vulpea Herina	2	IV	4
BN	SÂNIACOB	32	deal	AV Artemis Lechința	3	III	5
BN	FIGA	33	deal	AJVPS Bistrița-Năsăud	0	IV	2
BN	BOZIEȘ	35	deal	AJVPS Bistrița-Năsăud	3	IV	2
BN	MATEI	37	deal	ASC Plaiurile Bistriței	0	IV	2
BN	SÂNMIHAI	38	deal	AV Colț Alb	3	IV	2
BN	MICEȘTI	39	deal	AJVPS Bistrița-Năsăud	0	IV	2
BV	BUNEȘTI	1	deal	AV Huriniul Buneștiului	6	III	6
BV	FIȘER	2	deal	AVPS Rupea	2	IV	2
BV	HOMOROD	3	deal	RPL OS Pădurea Bogății RA	4	IV	4
BV	JIBERT	4	deal	AS Dumbrava Jibert	5	IV	5
BV	UNGRA	5	deal	AVPS Rupea	4	III	6
BV	RACOȘ	6	deal	AVPS Rupea	9	III	8
BV	TICUȘ	7	deal	AVPS Rupea	5	IV	4
BV	VALEA BOGĂȚII	8	deal	AVP Doripesco	12	III	7
BV	DOPCA	9	deal	RPL OS Pădurea Bogătii RA	8	III	6
BV	DOPCA - APAȚA	10	deal	AVPS Făgetul Apața	4	II	8
BV	COMĂNA	11	deal	D S Brașov	8	III	6
BV	VLĂDENI	12	deal	AVPS Popilnica	5	III	6
BV	CRIZBAV	13	deal	AVP Doripesco	3	III	4
BV	ROTBAV	14	deal	AJVPS Brașov	4	III	3

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
BV	CODLEA	15	deal	AVPS Măgura Codlea	8	III	7
BV	CRISTIAN	16	deal	AJVPS Brașov	3	II	3
BV	GEAMĂNA	17	deal	AJVPS Brașov	2	III	2
BV	TIMIȘ	18	munte	RPLP Kronstadt RA	20	II	15
BV	PREJMER-CERNATU	20	deal	AV Bârsa	29	IV	0
BV	BUDILA	21	deal	AV Codrul Verde	6	III	6
BV	URLĂTORI	22	munte	AV Codrul Verde	14	III	7
BV	GÂRCIN	23	munte	Universitatea Transilvania	14	II	11
BV	VICTORIA	24	munte	OV Șoimul Mediaș	4	III	10
BV	TĂRLUNG	25	munte	AJVPS Brașov	18	II	11
BV	RÂȘNOV	26	munte	O.S. al Orașului Râșnov RA	10	II	9
BV	BRAN - ȘIMON	27	munte	D S Brașov	15	II	15
BV	MOECIU	28	munte	AJVPS Brașov	6	III	5
BV	PIATRA CRAIULUI	29	munte	AJVPS Brașov	5	IV	4
BV	POIANA MĂRULUI	30	munte	AVPS Vidra București	16	III	14
BV	BÂRSA	31	munte	AVPS Vidra București	16	II	7
BV	STRÂMBA MIRA	32	deal	AVPS Făgăraș	8	II	5
BV	VENEȚIA	33	deal	AVPS Făgăraș	2	III	3
BV	ȘERCĂIȚA	34	munte	AV Bârsa	20	I	24
BV	TODERIȚA	35	deal	AS Club lDiana	0	IV	1
BV	FELMER	36	deal	AVPS Făgăraș	2	III	6
BV	ȘOARȘ BĂRCUȚ	37	deal	AVPS Făgăraș	4	III	5
BV	CINCU	39	deal	AVPS Făgăraș	6	III	10
BV	SEBEȘ	40	munte	AVPS Munții Făgărașului	15	I	20
BV	DEJANI	41	munte	AVPS Munții Făgărașului	14	I	22
BV	VOILA	42	deal	AVPS Făgăraș	8	II	10
BV	SÂMBĂTA	43	munte	OV Șoimul Mediaș	12	I	17
BV	ZIZIN	44	deal	RPLOS Ciucaș RA	0	III	7
BV	DĂLGHIU	45	munte	AJVPS Brașov	7	III	7
BZ	MAGURA TISĂU	22	deal	AVPS "Bradul" București	13	III	10
BZ	GRĂJDANA	23	deal	AJVPS Buzău	0	IV	1

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
BZ	BRĂIEȘTI	25	deal	D S Buzău	7	III	2
BZ	UMBRĂRELU	26	deal	AJVPS Buzău	0	IV	2
BZ	CĂTINA	29	deal	AVCerbul Carpatin	3	IV	3
BZ	PĂTÂRLAGELE	30	deal	AJVPS Buzău	2	IV	2
BZ	COLȚI	31	deal	AJVPS Buzău	3	III	5
BZ	VALEA NEHOIULUI	32	munte	AJVPS Buzău	6	III	7
BZ	SIRIU	33	munte	DS Buzău	19	III	6
BZ	HARȚAGU	34	munte	SC OS Siriu SRL	22	III	6
BZ	PĂLTINIȘ CAȘOCA	35	munte	SC Ocolul Silvic Siriu SRL	21	III	6
BZ	BÂSCA MARE	36	munte	AVP. Interagro București	23	III	7
BZ	PICIORUL CAPREI	37	munte	DS Buzău	22	III	7
BZ	NEHARNA-MUȘA	38	munte	AJVPS Buzău	8	III	8
BZ	BREAZĂU	39	munte	AJVPS Buzău	7	III	3
BZ	VINTILĂ VODĂ	40	deal	AJVPS Buzău	3	IV	2
BZ	CÂLNĂU	44	deal	AJVPS Buzău	2	III	8
CJ	STRÂMBU	2	deal	ASC Plaiurile Bistriței	0	IV	2
CJ	MOLDOVENEȘTI	38	deal	AVPS Potaissa Turda	1	IV	2
CJ	LITA	39	deal	AVPS Potaissa Turda	2	IV	2
CJ	BĂIȘOARA	40	munte	DS Cluj	4	III	6
CJ	VALEA IERII	41	munte	AJVPS Cluj	0	II	15
CJ	CĂPRIȚA	42	munte	DS Cluj	5	IV	4
CJ	SOMEȘUL RECE	43	munte	AV Samus Sylvestris	0	III	8
CJ	SOMEȘUL CALD	45	munte	USAMV Cluj Napoca	10	III	10
CJ	DUMBRAVA	46	munte	AMVP Pro Mediu	0	IV	2
CJ	GILĂU	47	deal	AJVPS Cluj	0	IV	2
CJ	VALEA BELIȘULUI	49	munte	AJVPS Cluj	0	III	8
CJ	GIURCUȚA	50	munte	DS Cluj	7	III	10
CJ	RĂCHIȚELE	51	deal	AV Cornul de Aur	0	III	10
CJ	CALATELE	52	deal	AV Regal	0	III	4
CJ	VALEA DRĂGANULUI	55	munte	AV Regal	0	III	12
CS	BORLOVA	3	munte	INCDS „Marin Drăcea”	6	III	6
CS	MĂGURA	13	deal	AJVPS Caraș-Severin	2	IV	2

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
CS	MARU	14	munte	D S Caraș-Severin	5	IV	4
CS	POIANA MĂRULUI	15	munte	D S Caraș-Severin	6	III	8
CS	RUȘCA	16	munte	D SCaraș-Severin	3	II	15
CS	MARGA	18	munte	AJVPS Caraș-Severin	3	IV	3
CS	ARMENIȘ	19	munte	AJVPS Caraș-Severin	6	IV	5
CS	HIGEG	20	munte	D S Caraș-Severin	5	III	8
CS	HIGIGEL	21	munte	DS Caraș-Severin	3	III	8
CS	BELENTIN	24	deal	AJVPS Caraș-Severin	3	IV	2
CS	SFARDIN	28	deal	AJVPS Caraș-Severin	1	IV	2
CS	CRAIOVA	29	deal	AJVPS Caraș-Severin	3	IV	2
CS	VALEA CERNEI	30	munte	D S Caraș-Severin	5	III	5
CS	PECINIȘCA	31	munte	D S Caraș-Severin	5	III	5
CS	BIGĂR	33	deal	AJVPS Caraș-Severin	7	III	7
CS	SIRINEA	34	deal	D S Caraș-Severin	3	IV	3
CS	VALEA BEIULUI	42	munte	D S Caraș-Severin	4	IV	3
CS	BORLOVENI	57	deal	AJVPS Caraș-Severin	4	IV	3
CS	RUDARIA	59	deal	AJVPS Caraș-Severin	5	IV	4
CS	COMARNIC	66	deal	D S Caraș-Severin	0	IV	2
CV	VÂRGHIȘ	1	deal	AVS Somos	2	III	8
CV	BRĂDUȚ	2	deal	AJVPS Covasna	2	III	10
CV	CORMOȘ	3	munte	AV Harghita Sud	14	II	20
CV	HERCULIAN	4	munte	AV Harghita Sud	14	II	20
CV	BARAOLT	5	deal	AJVPS Covasna	1	III	6
CV	BELIN	6	deal	AJVPS Covasna	2	III	6
CV	AITA	7	deal	AJVPS Covasna	2	III	5
CV	DOBRIȚA ZĂLAN	8	deal	AV Pro Silva	2	III	5
CV	ȘUGAȘ	9	deal	AJVPS Covasna	2	III	6
CV	VÂLCELE	10	deal	AJVPS Covasna	1	III	6
CV	ILIENI	11	deal	AJVPS Covasna	1	III	3
CV	BIXAD	12	deal	AV Pro Silva	3	II	6
CV	BODOC	13	deal	AVPS Comuna Bodoc	2	III	5
CV	RECI LISNĂU	15	deal	AV Harghita Sud	6	III	3
CV	DALNIC	16	deal	AVPS Comuna Bodoc	8	III	9
CV	TURIA	17	munte	AVPS Cătrușa	5	III	7
CV	PETRICENI	19	deal	AVPS Cătrușa	2	III	5

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
CV	ESTELNIC	20	deal	AVPS Cătrușa	6	III	8
CV	APA ROȘIE	21	munte	AVPS Fux Nyires	14	II	16
CV	LEMNIA	23	munte	AVPS Fux Nyires	3	III	8
CV	OITUZ	24	munte	AVPS Mușat Oituz	15	II	20
CV	OJDULA	25	munte	AVPS Botos	18	II	11
CV	GHELINȚA	27	munte	OSP Târgu Secuiesc	6	II	18
CV	DOBOLI	28	deal	Avps Cătrușa	2	III	3
CV	ZAGON	29	munte	Avps Cătrușa	20	II	14
CV	BENEDEK	30	munte	AJVPS Covasna	18	III	10
CV	DÂRNĂU	31	munte	Avps Cărtușa	20	III	11
CV	MICA	32	munte	D S Covasna	20	II	21
CV	ZĂBRĂTĂU	33	munte	OSP Buzăul Ardelean RA	20	II	17
CV	DOBÂRLĂU	34	munte	AS Wild Hunt	3	II	9
DB	RUNCU	13	munte	AVP Dunărea 2007 București	4	II	14
DB	BRĂTEIU	15	munte	AJVPS Dâmbovița	6	II	12
DB	VALEA IALOMIȚEI	16	munte	A.V.P. Dunărea 2007 București	12	II	12
GJ	MOTRU SEC	1	munte	AVPM Acvila Cernei	8	III	8
GJ	MOTRU MARE	2	munte	D S Gorj	7	III	6
GJ	TISMANA	5	munte	D SGorj	7	III	6
GJ	BISTRIȚA	6	munte	AVPS Ursul Carpatin Gorj	11	II	10
GJ	RUNCU	7	munte	D S Gorj	12	II	12
GJ	ȘUȘIȚA	8	munte	AS Cerbul Carpatin	9	III	8
GJ	BUMBEȘTI	9	munte	AV Gorun	9	III	8
GJ	SADU	10	munte	AV Gorun	11	II	10
GJ	CĂRPINIȘ	11	munte	AV Gorun	8	III	10
GJ	GILORT	12	munte	AV Gorun	9	III	10
GJ	OLTEȚ	14	munte	D S Gorj	12	II	12
HD	BULZEȘTI	2	deal	AJVPS Hunedoara	3	III	6
HD	BLAJENI	7	deal	AJVPS Hunedoara	0	III	7
HD	LĂPUGIU	24	deal	AVPS Șoimul Românesc	5	IV	2
HD	BĂTRÂNA	25	munte	DS Hunedoara	10	III	8
HD	LĂPUȘNIC	26	deal	AJVPS Hunedoara	2	III	4

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
HD	STREISÂNGEORGE	30	deal	AVPS Căpriorul Mărtinești	0	IV	2
HD	COSTEȘTI	33	deal	AJVPS Hunedoara	5	II	8
HD	GODEANU	34	munte	DS Hunedoara	15	II	15
HD	MĂGURENI	37	munte	AJVPS Hunedoara	20	II	17
HD	RUNCU MARE	40	deal	AVPS Corviniana Hunedoara	5	IV	4
HD	LUNCA CERNII	43	munte	AVPS Cinegetica Hunedoara	5	IV	4
HD	VALEA FIERULUI	45	munte	AVPS Vidra București	15	II	12
HD	URSICI	50	deal	AVPS Căpățâna Deva	5	IV	4
HD	ZEICANI	52	munte	AVPS Cinegetica Hunedoara	10	II	7
HD	RÂUL MARE	53	munte	DS Hunedoara	15	II	18
HD	BORĂSCU GODEANU	54	munte	DS Hunedoara	10	II	16
HD	RETEZAT	55	munte	DS Hunedoara	10	II	17
HD	FEDERI	57	deal	AJVPS Hunedoara	2	III	6
HD	MARGINEA	58	munte	AVPS Ursul Brun Retezat	15	II	7
HD	RÂUL BĂRBAT	59	munte	DS Hunedoara	15	II	12
HD	VALEA STREIULUI	60	munte	DS Hunedoara	20	II	16
HD	BĂNIȚA	61	munte	AJVPS Hunedoara	10	IV	10
HD	CÂMPUȘEL	62	munte	DS Hunedoara	10	III	11
HD	DEALU MARE	63	munte	AVPS Corviniana Hunedoara	5	III	5
HD	ȘIGLĂU	64	munte	AJVPS Hunedoara	8	IV	12
HD	VULCAN	65	munte	AVPS Șoimul Românesc	5	IV	4
HD	PETROȘANI	66	munte	AVPS Băniceana	5	III	5
HD	AUȘELUL	67	munte	AJVPS Hunedoara	7	II	12
HD	VOIEVODUL	68	munte	AJVPS Hunedoara	8	II	12
HD	PARÂNG	69	munte	DS Hunedoara	10	II	12
HD	GÂNȚAGA	70	deal	AJVPS Hunedoara	3	II	7
HR	TOPLIȚA	1	munte	AVPS Toplița	10	II	10
HR	VOIVODEASA	2	munte	D S Harghita	14	II	14
HR	MUREȘ	3	munte	AVPS Toplița	5	III	6

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
HR	BILBOR	4	munte	AVPS Toplița	10	II	10
HR	BISTRICIOARA	5	munte	D SHarghita	13	II	12
HR	BORSEC	6	munte	AVPS Făgețel-Mortonca	11	III	9
HR	REZU MARE	7	munte	D SHarghita	13	II	15
HR	PUTNA	8	munte	Clubul Vânătorilor Silvicultori Harghita	8	III	8
HR	LACU ROȘU	9	munte	AC Loduj	9	II	10
HR	GHEORGHENI	10	munte	OSR Gheorgheni	5	III	6
HR	JOLOTCA	11	munte	AVPS Gheorgheni	6	III	6
HR	REMETEA	12	munte	AC Gheorghe	7	III	7
HR	BORZONT	13	munte	AVPS Gheorgheni	10	II	10
HR	VOSLOBENI	14	munte	AVPS Gheorgheni	7	II	10
HR	BĂLAN	15	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	9	III	8
HR	CÂRȚA	16	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	8	III	8
HR	MĂDPRAȘ	17	munte	AVPS Nimrod	9	II	10
HR	TOMEȘTI	18	munte	AVPS Nimrod	8	II	10
HR	VALEA RECE	19	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	8	II	8
HR	LUNCA	20	munte	OSFrumoasa	6	III	6
HR	MIHĂILENI	21	munte	Clubul Vânătorilor Silvici	1	IV	2
HR	MIERCUREA CIUC	22	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	12	II	14
HR	PĂULENI	23	munte	AVPS Szilos	6	III	6
HR	SÂNMARTIN	24	munte	AVPS Szilos	7	III	7
HR	ARMĂȘENI	25	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	9	III	7
HR	PLĂIEȘI	26	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	9	III	8
HR	CAȘIN	27	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	7	III	8
HR	TUȘNAD	28	munte	AVPS Sfânta Ana	5	II	10
HR	PILISKE	29	munte	AVPS Miercurea-Ciuc	13	II	15
HR	HOMOROD	30	munte	AVPS Tânava Mare	5	II	10
HR	MEREȘTI	31	munte	AVPS Târnava Mare	4	II	10
HR	DAIA	32	deal	AVPS Târnava Mare	1	II	12
HR	CĂLUGĂRENI	33	deal	AVPS Târnava Mare	3	II	12
HR	ZETEA	34	munte	AVPS Zetelaka Es Tarsai	4	III	10

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
HR	IVO	35	munte	AVPS Zetelaka Es Tarsai	13	I	20
HR	SENCED	36	deal	AVPS Zetelaka Es Tarsai	12	II	12
HR	VĂRȘAG	37	munte	AVPS Zetelaka Es Tarsai	20	I	20
HR	IUHOD	38	munte	AVPS Târnava Mare	6	III	8
HR	CORUND	39	munte	AVPS Târnava Mare	4	III	8
HR	CRIȘENI	40	deal	AVPS Hubertus	5	III	7
HR	BODOGAIA	41	deal	AVPS Hubertus	5	III	7
HR	TĂRCEȘTI	42	deal	AVPS Salon	5	II	10
HR	DEALU	43	deal	AVPS Gordon	2	III	6
HR	TĂIETURA	44	deal	AVPS Târnava Mare	3	III	8
HR	MĂTIȘENI	45	deal	AVPS Târnava Mare	2	III	8
MH	DUBOVA	2	munte	A.VPS. Corado Constanța	3	IV	3
MH	MRACONIA	3	deal	AJVPS Mehedinți	10	III	10
MH	EȘELNIȚA	4	munte	D S Mehedinți	0	IV	2
MH	ISVERNA	7	munte	AJVPS Mehedinți	6	III	5
MH	OLANUL	8	munte	AVPM Acvila Cernei	0	IV	3
MH	CERNIȘOARA	9	munte	AVPM Acvila Cernei	0	IV	2
MM	VALEA BABEI	1	munte	D S Maramureș	10	III	10
MM	FĂINA	2	munte	D S Maramureș	8	III	8
MM	NOVĂȚ	3	munte	AC Wasser Cerbul Carpatin	0	IV	2
MM	RICA	5	munte	D S Maramureș	10	II	10
MM	SOCOLĂU	6	munte	AVPS Artemis Craiova	3	IV	2
MM	BISTRA	9	munte	AJVPS Maramureș	13	III	10
MM	CISLA	10	munte	AJVPS Maramureș	7	III	6
MM	PRISLOP	12	munte	D S Maramureș	4	IV	4
MM	PIETROSU	13	munte	AC Wasser Cerbul Carpatin	0	IV	2
MM	SĂLIȘTE SĂCEL	14	munte	AJVPS Maramureș	4	IV	4
MM	BAICU-IEUD	15	munte	DS Maramureș	5	III	5

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
MM	BOTIZA	16	munte	AVPS Diana-Transilvania	5	III	5
MM	SLĂTIOARA	19	deal	ACVP CRD. Izvorul Runcul	0	IV	2
MM	BUDEȘTI	20	deal	ACVP CRD Izvorul Runcul	0	IV	2
MM	GUTIN-BAIA SPRIE	21	munte	AJVPS Maramureș	7	III	7
MM	IZVOARE	22	munte	AJVPS Maramureș	9	II	9
MM	AGRIȘ	23	deal	AJVPS Maramureș	4	III	4
MM	HUȚA	24	deal	AVS Codru	7	III	6
MM	SĂPÂNȚA	25	deal	AJVPS Maramureș	4	IV	4
MM	CAVNIC-PLOPIȘ	28	deal	AJVPS Maramureș	6	IV	5
MM	VALEA NEAGRĂ	31	munte	D S Maramureș	10	III	10
MM	BĂIȚA	33	deal	DSMaramureș	6	IV	5
MM	MĂNĂȘTUR	46	deal	AVPS Diana-Transilvania	0	IV	2
MM	CIOCOTIȘ	47	deal	AVPS Breaza	4	IV	3
MM	ȘATRA	48	deal	AJVPS Maramureș	4	IV	2
MM	STRÂMBU	51	munte	DS Maramureș	8	III	8
MM	RÂOAIA	52	munte	A V Țara Lăpușului	6	III	8
MM	ȚIBLEȘ	53	munte	D S Maramureș	10	II	12
MM	SUCIURI-GROȘI	54	deal	AVPS Breaza	2	IV	2
MS	ALUNIȘ	26	deal	OS Vătava	4	IV	4
MS	IOD	28	munte	AV Genisis	11	II	12
MS	BISTRA	29	munte	AJVPS Mureș	8	III	8
MS	RĂSTOLNIȚA	30	munte	AV Darul Călimanilor	28	I	22
MS	BRADU	31	munte	AV Cerbul	11	II	12
MS	ILVA	32	munte	AV Cerbul	11	II	12
MS	ZEBRAC	33	munte	AV Cerbul	13	II	14
MS	NEAGRA	34	munte	DS Mureș	13	II	13
MS	SĂLARD	35	munte	DS Mureș	14	II	14
MS	LĂPUȘNA	36	munte	DS Mureș	15	I	15
MS	FANCEL	37	munte	DS Mureș	12	II	12
MS	TIREU	38	munte	AVPS Valea Gurghiului	10	III	10

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
MS	CAȘVA	39	munte	AVPS Valea Gurghiului	5	III	5
MS	SIROD	41	munte	AVPS Valea Gurghiului	10	III	10
MS	NIRAJ	42	munte	OS Ghindari	17	II	16
MS	SEBEȘ	43	munte	OS Mureșul	15	II	15
MS	ISUICA	44	munte	AVS Ursu Sovata	5	IV	4
MS	BERENI	47	deal	AVPS Nirajul Mic	3	IV	2
MS	CHIBED	48	deal	AVPS Crisius Socodor	3	IV	4
MS	CRIȘANI	50	deal	AS Cervus	8	III	6
MS	ROUA	51	deal	AJVPS Mureș	4	IV	2
MS	BOIU	52	deal	AS Diana Târnava Mică	1	IV	2
MS	SIGHIȘOARA	53	deal	AVPSSighișoara	2	IV	2
MS	ARCHITA	54	deal	AV Valea Copacilor	2	IV	2
MS	SASCHIZ	55	deal	AVPS Sighișoara	1	IV	2
MS	APOLD	56	deal	AVPS Sighișoara	1	IV	2
MS	CRIȘ	57	deal	AV Agrothera	0	IV	2
MS	NADEȘ	58	deal	AVPS Sighișoara	1	IV	2
MS	ZAGĂR	59	deal	AS Pro Diana	3	IV	2
NT	TAZLĂU	1	munte	AVPS Șoimul Tazlău	16	II	16
NT	IAPA	3	munte	D S Neamț	12	III	8
NT	CALU	4	deal	AJVPS Neamț	7	IV	4
NT	DOAMNA-OANTU	6	munte	D S Neamț	6	IV	4
NT	BISERICANI	7	munte	AJVPS Neamț	1	IV	2
NT	MURGOCI	8	munte	DS Neamț	8	III	8
NT	ARDELUȚA	9	munte	DS Neamț	9	III	9
NT	MĂIERUȘ	10	munte	DS Neamț	10	II	12
NT	TARCĂU	11	munte	DS Neamț	9	III	8
NT	FLOAREA	12	munte	DS Neamț	8	III	6
NT	DĂMUC	13	munte	AVPS Hășmașul Mare	8	III	7
NT	BICĂJEL	14	munte	AVPS Ursul Brun	7	III	7
NT	TELEC	15	munte	AJVPS Neamț	1	IV	2
NT	NEAGRA	16	munte	DS Neamț	8	III	7
NT	SCHIT	17	munte	AVPS Lupul Cenușiu	9	III	9
NT	GRINTIEȘ	18	munte	AVPS Roman	0	IV	4

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
NT	DREPTU	19	munte	AJVPS Neamț	0	IV	2
NT	GALU	20	munte	AVPS Bradul Piatra Neamț	4	IV	4
NT	HANGU	21	munte	AJVPS Neamț	0	IV	2
NT	BORCA	22	munte	DS Neamț	8	III	8
NT	SABASA	23	munte	DS Neamț	8	III	8
NT	PIPIRIG	24	munte	AVPS Zimbrul Târgu Neamț	3	IV	2
NT	NEMȚISOR	26	deal	AVPS Diana Hunting	6	III	8
NT	MAGAZIA	29	munte	DS Neamț	7	III	7
NT	CUIEJDI-ALMAȘ	33	munte	AJVPS Neamț	2	IV	2
PH	MĂGURENI	18	deal	AVPS Câmpina	0	IV	2
PH	BREBU	20	deal	AVPS Câmpina	10	III	6
PH	SETU	21	munte	D S Prahova	45	IV	6
PH	ORJOGOAIA	22	munte	AVPS Câmpina	25	IV	4
PH	PROVIȚA	23	deal	AVPS Câmpina	4	IV	2
PH	COMARNIC	24	munte	AVPS Câmpina	20	IV	4
PH	SINAIA	25	munte	AVPS Hubertus Felecu	20	IV	5
PH	AZUGA	26	munte	DS Prahova	25	III	8
PH	TELEAJEN	27	munte	Universitatea Transilvania	25	IV	6
PH	TELEJENEL	28	munte	DS Prahova	10	III	9
PH	BÂSCA FĂRĂ CALE	29	munte	AJVPS Prahova	7	IV	3
PH	SLON	30	deal	D S Prahova	10	III	10
PH	PĂLTINET	35	munte	AJVPS Prahova	13	IV	3
PH	COSMINA	36	deal	A.J.V. " Pisica Sălbatică"	0	IV	2
PH	LAPOȘ	43	deal	AVPS Muflonul	0	IV	2
SB	BRUIU	1	deal	AV Frăsiniș Bruiu	3	IV	2
SB	NOUL ROMÂN	2	deal	AVPS Jderul	2	IV	2
SB	ARPAȘ	3	munte	AV Cocoșul de Munte Sibiu	12	III	10
SB	BÂLEA	4	munte	D S Sibiu	9	II	10
SB	PORUMBACU	5	munte	D S Sibiu	8	I	20
SB	AVRIG	6	munte	AVPS Ursul Carpatin	9	II	14

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
SB	BRADU	7	deal	AJVPS Sibiu	2	IV	2
SB	LOTRIOARA	9	munte	AVPS Dealul Cerbului	16	II	16
SB	SADU	10	munte	RPL OS Valea Sadului RA	7	III	8
SB	NEGOVANU	11	munte	RPL OS Valea Sadului	14	II	14
SB	RAȘINARI	12	munte	OS Răşinari	15	II	15
SB	GURA RÂULUI	13	munte	AVPS Cormoranii	15	I	20
SB	SĂLIȘTE	14	munte	AVPS Săroaia	5	III	6
SB	POIANA	15	deal	AJVPS Sibiu	2	IV	2
SB	HAMBA	22	deal	OS Dealul Sibiului RA	0	IV	2
SB	VURPĂR	23	deal	AVPS Cerbul Carpatin Sibiu	0	IV	4
SB	SLIMNIC	25	deal	AJVPS Sibiu	1	IV	2
SB	SEICA MARE	26	deal	AVPS Căpriorul Seica Mare	0	IV	2
SB	SEICA MICA	27	deal	DS Sibiu	0	IV	2
SB	MOȘNA	30	deal	AJVPS Sibiu	0	IV	2
SB	DUMBRĂVENI	33	deal	AJVPS Sibiu	1	IV	2
SB	LASLEA	34	deal	OV Hubertus	5	IV	4
SB	BIERTANI	35	deal	AV Lepus	5	IV	4
SB	IACOBENI	36	deal	DS Sibiu	5	IV	4
SB	PELIȘOR	37	deal	AJVPS Sibiu	1	IV	2
SB	MARPOD	39	deal	AVP Silva Marpod	0	IV	4
SB	AGNITA	40	deal	AJVPS Sibiu	3	IV	2
SB	RETIS	41	deal	AVPS Vob Hunting	0	IV	2
SB	MERGHINDEAL	42	deal	AJVPS Sibiu	0	IV	2
SB	BISTRA	44	munte	DS Sibiu	12	III	8
SB	OAȘA	45	munte	RPL OS Valea Frumoasei	10	III	9
SB	CĂPRĂREȚ	46	munte	AVPS Aldea	9	III	8
SM	HUTA - CERTEZE	3	deal	AVP Certeze	4	IV	2
SM	NEGREȘTI	4	deal	AJVPS Satu Mare	3	IV	2
SM	RACȘA	5	deal	AJVPS Satu Mare	2	IV	2
SV	PINU	1	munte	DS Suceava	8	III	8
SV	CRISTIȘORU	2	munte	DS Suceava	7	III	6
SV	PĂLTINIȘ	3	munte	DS Suceava	10	III	9

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
SV	BUCINIȘ	4	munte	AJVPS Suceava	0	IV	2
SV	CHIRIL	5	munte	DS Suceava	5	IV	4
SV	BARNAR	6	munte	DS Suceava	7	III	7
SV	BISTRIȚA	7	munte	AJVPS Suceava	0	IV	2
SV	SERIȘOARE	8	munte	DS Suceava	7	III	6
SV	NEGRIȘOARA	9	munte	AJVPS Suceava	0	IV	2
SV	DORNIȘOARA	10	munte	OSC Jose	0	III	8
SV	TESNA	11	munte	OS Feldru	0	III	6
SV	COȘNA	12	munte	AVPS Buck Vatra Dornei	0	IV	4
SV	SCORUȘU	13	munte	AJVPS Suceava	0	IV	3
SV	ORATA	14	munte	DS Suceava	5	IV	4
SV	VALEA BISTRIȚEI	15	munte	DS Suceava	6	IV	5
SV	VALEA CÂRLIBABEI	16	munte	DS Suceava	6	IV	5
SV	BOTUS	17	munte	DS Suceava	7	III	6
SV	MĂGURA	18	munte	AJVPS Suceava	0	IV	4
SV	MUNCEL	19	munte	AJVPS Suceava	0	IV	4
SV	VALEA PUTNEI	20	munte	DS Suceava	5	III	5
SV	RARĂU	21	munte	AJVPS Suceava	0	IV	4
SV	BOTOȘANA	22	munte	DS Suceava	4	IV	4
SV	NEGRILEASA	23	munte	DS Suceava	4	IV	4
SV	FRASIN	24	munte	Usamv Iași	0	IV	4
SV	DRAGOSA	25	munte	AVPS L.R. Hunters Iași	4	IV	4
SV	PALTINU	26	munte	AJVPS Suceava	0	IV	2
SV	MOLDOVIȚA	27	munte	D S Suceava	3	IV	3
SV	DEMACUSA	28	munte	INCDS „Marin Drăcea”	4	IV	4
SV	BRODINA	29	munte	DS Suceava	2	IV	2
SV	NISIPITU	30	munte	DS Suceava	2	IV	2
SV	PUTNA	32	munte	DS Suceava	5	IV	3
SV	CODRU VOIEVODESE	33	deal	DS Suceava	2	IV	2
SV	SUCEVIȚA	40	deal	AJVPS Suceava	0	IV	2
SV	MÂNĂSTIREA HUMOR	45	deal	DS Suceava	3	IV	2

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
SV	VORONEȚ	47	deal	AVPS PR Negru	4	III	6
SV	BOGDĂNEȘTI	68	deal	AJVPS Suceava	0	III	6
SV	RÂȘCA	69	munte	Facultatea de Silvicultură Suceava	7	III	6
SV	SUHA MARE	70	munte	DS Suceava	8	III	8
SV	SUHA MICA	71	munte	AJVPS Suceava	0	III	6
TM	POIENI	26	munte	Banat Jagd	4	III	9
TM	LUNCANI	27	munte	AJVPS Timiș	5	III	9
TM	SURDUC	29	deal	Usamvbt	1	IV	2
VL	OBÂRȘIA LOTRULUI	1	munte	AV Gorun	10	III	10
VL	DOBRUNU	2	munte	DS Vâlcea	8	II	14
VL	VOINEȘIȚA	3	munte	AVPS Sfântul Hubertus	0	III	6
VL	MĂNĂILEASA	4	munte	AVPS Ardealul	9	II	14
VL	LATORIȚA	5	munte	AV Gorun	10	III	12
VL	MOLIVIȘ	6	munte	AVPS Loviștea	7	III	6
VL	BREZOI	7	munte	AVPS Loviștea	6	III	6
VL	MALAIA	8	munte	AVPS Loviștea	6	III	7
VL	CÂINENI	9	munte	AJVPS Vâlcea	8	III	7
VL	BOIA	10	munte	AVPS Boia	29	I	20
VL	BOIȘOARA	11	munte	AVPS Boia	2	IV	4
VL	POIANA	12	munte	AVPS Artemis	11	III	10
VL	COZIA	13	munte	DS Vâlcea	10	III	9
VL	CĂLIMĂNEȘTI	15	munte	AVPS Artemis	14	II	14
VL	CĂZĂNEȘTI	18	deal	AJVPS Vâlcea	0	IV	1
VL	OLĂNEȘTI	19	munte	AVPS Brai	10	II	10
VL	BISTRIȚA	20	munte	DS Vâlcea	10	III	8
VL	ROMANI	21	munte	AVPS Pajura Horezu	4	IV	4
VL	CERNA	22	munte	AVPS Pajura Horezu	18	II	18
VN	CALIȚA	9	deal	AJVPS Vrancea	1	IV	2
VN	TÂRÂTU	11	deal	AVPS Delta Club	9	III	8
VN	TULBUREA	13	deal	AV Valea Râmnicului	10	III	10
VN	NECULELE	14	munte	AV Valea Râmnicului	10	I	15
VN	CĂLDĂRI	15	munte	OS Năruja	30	II	17
VN	NEREJU	16	munte	OS Zăbala Nereju	5	I	7

Tabelul nr. 3. Efectivele optime și categoriile de bonitate rezultate în urma analizei

JUDEȚ	DENUMIRE	Nr. F.C.	ZONARE	GESTIONAR Fond Cinegetic (FC)	OPTIM 2002	CAT BONITATE 2016	OPTIM 2016
VN	NISTOREȘTI	17	munte	OS Năruja	7	II	12
VN	PIETROSU	18	munte	AS Valea Neagră	25	II	16
VN	CONDRATU	19	munte	OS Tulnici	30	I	19
VN	LEPȘA	20	munte	OSP Obște	15	I	16
VN	MACRADEU	21	munte	OSP Obște	15	I	16
VN	DRAGOMIRNA	22	munte	DS Vrancea	12	I	13
VN	CÂMPURI	23	deal	DS Vrancea	10	III	7
VN	VIZANTEA	24	deal	INCDS „Marin Drăcea”	0	IV	2
VN	MAGURA	25	deal	INCDS „Marin Drăcea”	0	IV	2
VN	IREȘTI	26	deal	AJVPS Vrancea	0	IV	1
VN	MĂRĂȘTI	27	deal	DS Vrancea	5	III	10
VN	ANGHELEȘTI	31	deal	AJVPS Vrancea	2	IV	2
VN	BECIU	41	deal	AJVPS Vrancea	1	IV	2
VN	ANDREIAȘU	42	deal	AJVPS Vrancea	9	III	12
VN	MILCOVELU	43	deal	AJVPS Vrancea	10	III	8
Total 2017					**4400**		**4002**

*DS – direcția silvică
*AC – asociația cinegetică
*AV – asociația de vânătoare
*AS – asociația
*ASC – asociația societatea cinegetică
*AVS – asociația vânătorilor sportivi
*AVPS – asociația de vânătoare și pescuit sportiv alba*AJVPS - asociația județeană de vânătoare și pescuit sportiv alba
*AOS – asociația ocol silvic
*AVP GTS -
*OS – ocolul silvic
*OSC – ocol silvic comunal
*OSP – ocol silvic privat
*OSR – ocol silvic de regim
*OV - Organizația Vânătorească/ Organizația de vânătoare
*RPL – regia publică locală
*RPLP – regia publică locală a pădurilor
*SVPS - Societatea Vânătorul și Pescarul Sportiv
*USAMV - Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară

Tabelul nr. 4. Distribuția suprafețelor pe categorii de folosință a terenurilor pentru fiecare categorie de bonitate

Cat bonitate	Categorie de folosință a terenului după Corine Landcover 2012	S (ha)	% din total
I	Stânci (Bare rocks)	615,58	0,01%
I	Plaje, dune și nisipuri (Beaches, dunes, sands)	19,70	0,00%
I	Păduri de foioase (Broad-leaved forest)	62.167,07	0,87%
I	Tipare complexe de cultivare (Complex cultivation patterns)	6.258,70	0,09%
I	Păduri de conifere (Coniferous forest)	80.250,77	1,12%
I	Șantiere de construcție (Construction sites)	8,83	0,00%
I	Rețea urbană discontinuă (Discontinuous urban fabric)	3.424,23	0,05%
I	Livezi și plantaii de arbuști fructiferi (Fruit trees and berry plantations)	2.025,43	0,03%
I	Cladiri industriale sau comerciale (Industrial or commercial units)	64,96	0,00%
I	Mlaștini interioare (Inland marshes)	226,19	0,00%
I	Terenuri cu destinație agricolă (Land principally occupied by agriculture, with natural vegetation)	7.210,80	0,10%
I	Situri de extracție a mineralelor (Mineral extraction sites)	62,77	0,00%
I	**Păduri mixte foioase și rășinoase (Mixed forest)**	**92.897,33**	**1,29%**
I	Turbării (Moors and heathland)	18.531,26	0,26%
I	Pajiști naturale (Natural grasslands)	24.361,74	0,34%
I	Terenuri arabile neirigiate (Non-irrigated arable land)	7.729,65	0,11%
I	Pășuni (Pastures)	24.273,62	0,34%
I	Zone slab vegetate (Sparsely vegetated areas)	11,55	0,00%
I	Pădure de tranziție (Transitional woodland-shrub)	7.389,03	0,10%
I	Ape stătătoare (Water bodies)	1.762,14	0,02%
I	Ape curgătoare (Water courses)	521,35	0,01%
Total categoria I de bonitate		**339.812,70**	**4,73%**
II	Aeroporturi (Airports)	38,80	0,00%
II	Stânci (Bare rocks)	2.480,75	0,03%
II	Plaje, dune și nisipuri (Beaches, dunes, sands)	285,91	0,00%
II	**Păduri de foioase (Broad-leaved forest)**	**349.317,46**	**4,86%**
II	Tipare complexe de cultivare (Complex cultivation patterns)	25.608,30	0,36%
II	Păduri de conifere (Coniferous forest)	348.259,53	4,85%
II	Șantiere de construcție (Construction sites)	50,29	0,00%
II	Rețea urbană discontinuă (Discontinuous urban fabric)	27.158,23	0,38%
II	Livezi și plantații de arbuști fructiferi (Fruit trees and berry plantations)	18.653,94	0,26%
II	Spații verzi urbane (Green urban areas)	52,68	0,00%

Tabelul nr. 4. Distribuția suprafețelor pe categorii de folosință a terenurilor pentru fiecare categorie de bonitate

Cat bonitate	Categorie de folosință a terenului după Corine Landcover 2012	S (ha)	% din total
II	Cladiri industriale sau comerciale (Industrial or commercial units)	2.043,03	0,03%
II	Mlaștini interioare (Inland marshes)	245,91	0,00%
II	Terenuri cu destinație agricolă (Land principally occupied by agriculture, with natural vegetation)	37.154,09	0,52%
II	Situri de extracție a mineralelor (Mineral extraction sites)	1.231,02	0,02%
II	Păduri mixte (Mixed forest)	266.218,06	3,71%
II	Turbării (Moors and heathland)	24.122,80	0,34%
II	Pajiști naturale (Natural grasslands)	119.480,41	1,66%
II	Terenuri arabile neirigiate (Non-irrigated arable land)	86.632,11	1,21%
II	Pășuni (Pastures)	96.153,30	1,34%
II	Zone slab vegetate (Sparsely vegetated areas)	2.650,16	0,04%
II	Facilități sportive și de agrement (Sport and leisure facilities)	626,41	0,01%
II	Pădure de tranziție (Transitional woodland-shrub)	61.527,95	0,86%
II	Podgorii (Vineyards)	739,88	0,01%
II	Ape stătătoare (Water bodies)	1.234,10	0,02%
II	Ape curgătoare (Water courses)	1.560,59	0,02%
Total categorie II de bonitate		**1.473.525,70**	**20,52%**
III	Stânci (Bare rocks)	1.937,74	0,03%
III	Plaje, dune și nisipuri (Beaches, dunes, sands)	342,58	0,00%
III	**Păduri de foioase (Broad-leaved forest)**	**946.969,07**	**13,18%**
III	Tipare complexe de cultivare (Complex cultivation patterns)	80.160,19	1,12%
III	Păduri de conifere (Coniferous forest)	540.485,53	7,52%
III	Șantiere de construcție (Construction sites)	90,56	0,00%
III	Rețea urbană discontinuă (Discontinuous urban fabric)	72.309,99	1,01%
III	Gropi de gunoi (Dump sites)	162,53	0,00%
III	Livezi și plantaii de arbuști fructiferi (Fruit trees and berry plantations)	41.223,43	0,57%
III	Spații verzi urbane (Green urban areas)	118,73	0,00%
III	Cladiri industriale sau comerciale (Industrial or commercial units)	2.633,11	0,04%
III	Mlaștini interioare (Inland marshes)	398,54	0,01%
III	Terenuri cu destinație agricolă (Land principally occupied by agriculture, with natural vegetation)	142.170,74	1,98%
III	Situri de extracție a mineralelor (Mineral extraction sites)	2.869,13	0,04%
III	Păduri mixte (Mixed forest)	378.427,10	5,27%

Tabelul nr. 4. Distribuția suprafețelor pe categorii de folosință a terenurilor pentru fiecare categorie de bonitate

Cat bonitate	Categorie de folosință a terenului după Corine Landcover 2012	S (ha)	% din total
III	Turbării (Moors and heathland)	24.895,42	0,35%
III	Pajiști naturale (Natural grasslands)	210.968,20	2,94%
III	Terenuri arabile neirigiate (Non-irrigated arable land)	204.243,82	2,84%
III	Pășuni (Pastures)	294.356,90	4,10%
III	Terenuri irigate permanent (Permanently irrigated land)	91,95	0,00%
III	Rețele rutiere și feroriare și terenurile asociate lor (Road and rail networks and associated land)	57,61	0,00%
III	Zone slab vegetate (Sparsely vegetated areas)	1.079,91	0,02%
III	Facilități sportive și de agrement (Sport and leisure facilities)	480,04	0,01%
III	Pădure de tranziție (Transitional woodland-shrub)	99.580,14	1,39%
III	Podgorii (Vineyards)	3.596,80	0,05%
III	Ape stătătoare (Water bodies)	5.872,06	0,08%
III	Ape curgătoare (Water courses)	8.154,36	0,11%
Total categoria III de bonitate		**3.063.676,19**	**42,64%**
IV	Aeroporturi (Airports)	51,96	0,00%
IV	Stânci (Bare rocks)	684,69	0,01%
IV	Plaje, dune și nisipuri (Beaches, dunes, sands)	709,80	0,01%
IV	**Păduri de foioase (Broad-leaved forest)**	**713.110,43**	**9,93%**
IV	Tipare complexe de cultivare (Complex cultivation patterns)	96.744,71	1,35%
IV	Păduri de conifere (Coniferous forest)	249.579,89	3,47%
IV	Șantiere de construcție (Construction sites)	75,47	0,00%
IV	Rețea urbană discontinuă (Discontinuous urban fabric)	81.691,44	1,14%
IV	Gropi de gunoi (Dump sites)	653,44	0,01%
IV	Livezi și plantaii de arbuști fructiferi (Fruit trees and berry plantations)	43.976,07	0,61%
IV	Spații verzi urbane (Green urban areas)	28,53	0,00%
IV	Cladiri industriale sau comerciale (Industrial or commercial units)	5.593,39	0,08%
IV	Mlaștini interioare (Inland marshes)	982,64	0,01%
IV	Terenuri cu destinație agricolă (Land principally occupied by agriculture, with natural vegetation)	162.039,22	2,26%
IV	Situri de extracție a mineralelor (Mineral extraction sites)	2.246,39	0,03%
IV	Păduri mixte (Mixed forest)	186.664,59	2,60%
IV	Turbării (Moors and heathland)	4.596,62	0,06%
IV	Pajiști naturale (Natural grasslands)	113.985,05	1,59%
IV	Terenuri arabile neirigiate (Non-irrigated arable land)	230.210,10	3,20%

Tabelul nr. 4. Distribuția suprafețelor pe categorii de folosință a terenurilor pentru fiecare categorie de bonitate

Cat bonitate	Categorie de folosință a terenului după Corine Landcover 2012	S (ha)	% din total
IV	Pășuni (Pastures)	332.955,33	4,63%
IV	Terenuri irigate permanent (Permanently irrigated land)	72,84	0,00%
IV	Zone portuare (Port areas)	35,79	0,00%
IV	Rețele rutiere și feroviare și terenurile asociate lor (Road and rail networks and associated land)	401,51	0,01%
IV	Zone slab vegetate (Sparsely vegetated areas)	610,60	0,01%
IV	Facilități sportive și de agrement (Sport and leisure facilities)	271,05	0,00%
IV	Pădure de tranziție (Transitional woodland-shrub)	53.261,10	0,74%
IV	Podgorii (Vineyards)	10.927,85	0,15%
IV	Ape stătătoare (Water bodies)	6.202,11	0,09%
IV	Ape curgătoare (Water courses)	9.058,89	0,13%
Total categoria IV de bonitate		**2307.421,51**	**32,12%**
Total		**4.113.835,04**	**100,00%**

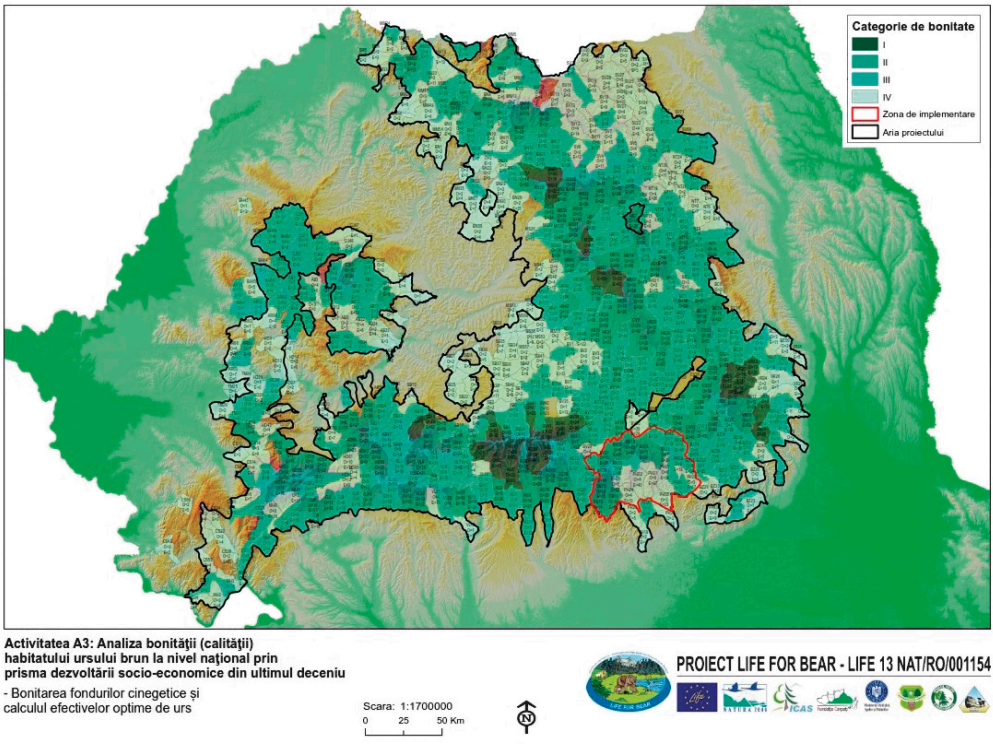


Fig. 4. Situația habitatele forestiere analizate pentru studiul bonității.

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
I	Aninișuri de anin alb	4,46	0,00%
I	Amestecuri de fag și gorun acidofile	4.019,26	0,10%
I	Amestecuri de fag, gorun (carpen) neutrofile	914,16	0,02%
I	Amestecuri de gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	503,19	0,01%
I	Amestecuri de gorun cu tei pucios și carpen	245,20	0,01%
I	Aninisuri de anin negru	14,19	0,00%
I	Bradete acidofile	515,59	0,01%
I	Bradete cu Pleurozium ssp.	173,81	0,00%
I	Bradete slab acidofile	17,69	0,00%
I	Fagete colinare acidofile	100,86	0,00%
I	Fagete colinare cu carpen	2.327,10	0,06%
I	Fagete colinare neutrofile	2.795,91	0,07%
I	Fagete cu Vaccinium myztillus	112,21	0,00%
I	Fagete de limită altitudinală superioară	572,96	0,01%
I	Fagete montane acidofile	16.274,39	0,40%
I	Fagete montane neutrofile balcanice	329,45	0,01%
I	Fagete montane neutrofile dacice	6.976,07	0,17%
I	Fagete pe calcare	0,09	0,00%
I	Fageto-bradete acidofile	20.822,83	0,51%
I	Fageto-bradete slab acidofile	27.840,17	0,68%
I	Gorunete acidofile	449,12	0,01%
I	Gorunete neutrofile	430,67	0,01%
I	Molideto-fageto-bradete acidofile	30.642,54	0,74%
I	Molideto-fageto-bradete slab acidofile	37.423,67	0,91%
I	Molidișuri cu brad, acidofile	978,80	0,02%
I	**Molidișuri cu brad, slab acidofile**	**3.798,53**	**0,09%**
I	Molidișuri cu fag acidofile	3.585,44	0,09%
I	Molidișuri cu fag slab acidofile	16.145,38	0,39%
I	Molidișuri cu Hylocomium ssp.	8.868,66	0,22%
I	Molidișuri cu Luzula sylvatica	8.892,26	0,22%
I	Molidișuri cu Oxalis acetosella	9.413,14	0,23%
I	Molidișuri cu Vaccinium myrtillus	32.196,35	0,78%
I	Molidișuri pe calcare	530,09	0,01%
I	Molidișuri și rariști cu Sphagnum ssp.	225,12	0,01%
I	Pinete de pin silvestru cu Luzula-Rubus	241,96	0,01%
I	Pinete de pin silvestru pe stâncării acide	211,88	0,01%

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
I	Rarişti de pin silvestru pe turbarii cu Sphagnum sp.	573,83	0,01%
Total Categorie I de bonitate		**239.167,05**	**5,81**
II	Aninișuri de anin alb	210,34	0,01%
II	Amestec de cer cu fag	772,97	0,02%
II	Amestecuri de cer (gârniță) și gorun	2.711,71	0,07%
II	Amestecuri de cer cu tei argintiu și carpen (șleauri)	63,39	0,00%
II	Amestecuri de cer, gorun și fag	673,53	0,02%
II	Amestecuri de fag și gorun acidofile	15.532,67	0,38%
II	Amestecuri de fag și gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	17,50	0,00%
II	Amestecuri de fag, gorun (carpen) neutrofile	21.840,98	0,53%
II	Amestecuri de fag, gorun, brad	1.610,30	0,04%
II	Amestecuri de fag, gorun, stejar pedunculat	634,61	0,02%
II	Amestecuri de gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	81,38	0,00%
II	Amestecuri de gorun cu tei pucios și carpen	1.292,54	0,03%
II	Amestecuri de molid, brad, gorun (carpen, fag)	1.911,70	0,05%
II	Amestecuri de pin silvestru cu foioase	0,12	0,00%
II	Amestecuri de stejar pedunculat cu tei pucios, carpen (șleauri)	31,51	0,00%
II	Aninișuri de anin negru	93,87	0,00%
II	Brădete acidofile	1,85	0,00%
II	Brădete slab acidofile	503,04	0,01%
II	Cembrete și cembreto-molidișuri cu Vaccinium myrtillus	310,89	0,01%
II	Făgete acidofile cu pin silvestru	155,15	0,00%
II	Făgete colinare acidofile	7.842,21	0,19%
II	Făgete colinare amestecate	304,40	0,01%
II	Făgete colinare cu carpen	7.822,75	0,19%
II	Făgete colinare neutrofile	16.849,13	0,41%
II	Făgete cu stejar și șleauri cu fag și stejar pedunculat	208,93	0,01%
II	Făgete cu tei pucios	66,66	0,00%
II	Făgete cu Vaccinium myztillus	91,93	0,00%
II	Făgete de limita altitudinală superioară	2.195,95	0,05%
II	Făgete montane acidofile	117.117,05	2,85%
II	Făgete montane neutrofile balcanice	1.964,76	0,05%
II	Făgete montane neutrofile dacice	84.110,47	2,04%
II	Făgete pe calcare	11.907,45	0,29%
II	Făgeto-brădete acidofile	12.238,90	0,30%

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
II	Făgeto-brădete slab acidofile	76.711,58	1,86%
II	Gârnițete cu Carex praecox	6,46	0,00%
II	Gârnițete cu Glechoma hirsuta	51,31	0,00%
II	Gorunete acidofile	3.487,00	0,08%
II	Gorunete cu Carex pilosa	1.940,84	0,05%
II	Gorunete cu carpen	2.204,08	0,05%
II	Gorunete cu Poa angustifolia-Carex praecox	1.198,79	0,03%
II	Gorunete cu tei argintiu (frasin)	469,98	0,01%
II	Gorunete neutrofile	3.699,40	0,09%
II	Goruneto-stejarete de pedunculat cu carpen	329,79	0,01%
II	Goruneto-stejarete de pedunculat cu Poa angustifolia-Carex praecox	842,73	0,02%
II	Laricete de altitudine joasă	90,75	0,00%
II	Laricete și lariceto-molidișuri pe calcare	66,51	0,00%
II	Molideto-fagete pe calcare	117,96	0,00%
II	Molideto-fageto-brădete acidofile	47.021,24	1,14%
II	Molideto-fageto-brădete pe calcare	2,20	0,00%
II	**Molideto-fageto-brădete slab acidofile**	**147.276,85**	**3,58%**
II	Molidișuri cu brad, acidofile	7.020,56	0,17%
II	Molidișuri cu brad, slab acidofile	27.783,41	0,68%
II	Molidișuri cu fag acidofile	64.317,28	1,56%
II	Molidișuri cu fag slab acidofile	66.075,22	1,61%
II	Molidișuri cu Hylocomium ssp.	36.787,18	0,89%
II	Molidișuri cu Luzula sylvatica	16.429,55	0,40%
II	Molidișuri cu Oxalis acetosella	78.656,01	1,91%
II	Molidișuri cu Vaccinium myrtillus	55.570,28	1,35%
II	Molidișuri pe calcare	4.720,51	0,11%
II	Molidișuri și rariști cu Sphagnum ssp.	579,88	0,01%
II	Pinete cu pin negru	10,81	0,00%
II	Pinete de pin silvestru cu Luzula-Rubus	757,68	0,02%
II	Pinete de pin silvestru cu Vaccinium myztillus	388,78	0,01%
II	Pinete de pin silvestru pe stâncării acide	193,69	0,00%
II	Rariști de pin silvestru pe turbării cu Sphagnum sp.	654,94	0,02%
II	Stejărete de pedunculat cu Asarum europaeum	14,74	0,00%
II	Stejărete de pedunculat cu Poa angustifolia-Carex praecox	13,84	0,00%
Total Categorie II de bonitate		**956.662,46**	**23,25**

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
III	Aninișuri de anin alb	393,35	0,01%
III	Amestec de cer cu fag	2.838,29	0,07%
III	Amestecuri de castan comestibil cu alte foioase	29,41	0,00%
III	Amestecuri de cer (gârniță) și gorun	5.116,07	0,12%
III	Amestecuri de cer cu tei argintiu și carpen (șleauri)	341,83	0,01%
III	Amestecuri de cer, (gârniță) cu stejar pedunculat	616,85	0,01%
III	Amestecuri de cer, (gârniță, pedunculat), fag, tei argintiu	134,10	0,00%
III	Amestecuri de cer, gorun și fag	11.711,31	0,28%
III	Amestecuri de fag și gorun acidofile	19.028,44	0,46%
III	Amestecuri de fag și gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	6.749,20	0,16%
III	Amestecuri de fag, brad, carpen	1.181,02	0,03%
III	Amestecuri de fag, castan comestibil	635,85	0,02%
III	Amestecuri de fag, gorun (carpen) neutrofile	135.143,68	3,29%
III	Amestecuri de fag, gorun cu tei pucios și carpen (șleauri)	39,89	0,00%
III	Amestecuri de fag, gorun, brad	3.774,85	0,09%
III	Amestecuri de fag, gorun, stejar pedunculat	744,99	0,02%
III	Amestecuri de fag, gorun, tei pucios	94,71	0,00%
III	Amestecuri de fag, mojdrean (cărpiniță)	1.269,42	0,03%
III	Amestecuri de gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	1.748,16	0,04%
III	Amestecuri de gorun cu tei argintiu, carpinita (șleauri)	9,19	0,00%
III	Amestecuri de gorun cu tei pucios și carpen	2.041,63	0,05%
III	Amestecuri de gorun și fag cu carpinita	593,48	0,01%
III	Amestecuri de molid, brad, gorun (carpen, fag)	608,74	0,01%
III	Amestecuri de pin silvestru cu foioase	1.662,84	0,04%
III	Amestecuri de stejar pedunculat cu tei pucios, carpen (șleauri)	222,76	0,01%
III	Aninișuri de anin negru	384,86	0,01%
III	Brădete acidofile	59,92	0,00%
III	Brădete pe calcare	254,90	0,01%
III	Brădete slab acidofile	3.543,73	0,09%
III	Cembrete și cembreto-molidișuri cu Vaccinium myrtillus	800,63	0,02%
III	Cerete cu Festuca heterophylla	261,32	0,01%
III	Cerete cu Glechoma hirsuta	113,81	0,00%
III	Cereto-gârnițete cu Carex praecox	1.387,92	0,03%
III	Făgete acidofile cu pin silvestru	1.676,79	0,04%
III	Făagete colinare acidofile	19.445,60	0,47%

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
III	Făgete colinare amestecate	4.002,03	0,10%
III	Făgete colinare cu carpen	25.849,72	0,63%
III	Făgete colinare neutrofile	101.882,68	2,48%
III	Făgete cu alun turcesc	3.211,79	0,08%
III	Făgete cu stejar și sleauri cu fag și stejar pedunculat	2.181,62	0,05%
III	Făgete cu Vaccinium myztillus	4.205,39	0,10%
III	Făgete de limită altitudinală superioară	2.740,55	0,07%
III	Făgete montane acidofile	108.295,38	2,63%
III	Făgete montane neutrofile balcanice	40.245,71	0,98%
III	Făgete montane neutrofile dacice	195.703,49	4,76%
III	Făgete pe calcare	42.378,63	1,03%
III	Făgeto-brădete acidofile	13.816,48	0,34%
III	Făgeto-brădete slab acidofile	154.701,00	3,76%
III	Frăsinete de luncă (în sud și cu frasin pufos)	85,68	0,00%
III	Frăsineto-stejăreto-plopișuri	1,81	0,00%
III	Gorunete acidofile	12.504,66	0,30%
III	Gorunete cu Carex pilosa	9.029,85	0,22%
III	Gorunete cu carpen	10.182,21	0,25%
III	Gorunete cu cărpinițăși mojdrean	2.180,13	0,05%
III	Gorunete cu corn	271,94	0,01%
III	Gorunete cu tei argintiu (frasin)	2.560,24	0,06%
III	Gorunete neutrofile	13.091,53	0,32%
III	Goruneto-stejărete de pedunculat cu carpen	9.852,56	0,24%
III	Goruneto-stejărete de pedunculat cu Poa angustifolia-Carex praecox	490,48	0,01%
III	Laricete de altitudine joasă	27,31	0,00%
III	Laricete și lariceto-molidișuri pe calcare	1.389,17	0,03%
III	Molideto-făgete pe calcare	12.056,05	0,29%
III	Molideto-făgeto-brădete acidofile	68.018,93	1,65%
III	Molideto-făgeto-brădete pe calcare	6.355,07	0,15%
III	**Molideto-făgeto-brădete slab acidofile**	**228.431,24**	**5,55%**
III	Molidișuri cu brad, acidofile	24.880,54	0,60%
III	Molidișuri cu brad, slab acidofile	41.883,65	1,02%
III	Molidișuri cu fag acidofile	49.004,12	1,19%
III	Molidișuri cu fag slab acidofile	54.700,96	1,33%
III	Molidișuri cu Hylocomium ssp.	39.447,86	0,96%

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
III	Molidișuri cu Luzula sylvatica	30.735,56	0,75%
III	Molidișuri cu Oxalis acetosella	176.540,00	4,29%
III	Molidișuri cu Vaccinium myrtillus	62.246,46	1,51%
III	Molidișuri pe calcare	14.234,66	0,35%
III	Molidișuri și rariști cu Sphagnum ssp.	2.864,86	0,07%
III	Pinete cu pin negru	2.222,84	0,05%
III	Pinete de pin silvestru cu Luzula-Rubus	542,74	0,01%
III	Pinete de pin silvestru cu Vaccinium myztillus	755,78	0,02%
III	Rariști de pin silvestru pe turbării cu Sphagnum sp.	573,63	0,01%
III	Salcâm cultivat	857,50	0,02%
III	Stejărete de pedunculat cu Asarum europaeum	1.068,13	0,03%
III	Stejărete de pedunculat cu carpen	1.135,86	0,03%
III	Stejărete de pedunculat cu Rubus caesius	5,72	0,00%
III	Zăvoaie complexe de plopi și sălcii	34,44	0,00%
III	Zăvoaie de sălcii	9,62	0,00%
Total Categorie III de bonitate		**1.804.147,84**	**43,86%**
IV	Amestec de cer cu fag	1.764,41	0,04%
IV	Amestecuri de castan comestibil cu alte foioase	36,19	0,00%
IV	Amestecuri de cer (gârniță) și gorun	17.949,63	0,44%
IV	Amestecuri de cer (gorun), cărpiniță și mojdrean	1.067,67	0,03%
IV	Amestecuri de cer cu tei argintiu sși carpen (șleauri)	1.969,48	0,05%
IV	Amestecuri de cer, gârniță, fag	258,33	0,01%
IV	Amestecuri de cer, gorun și fag	8.531,31	0,21%
IV	Amestecuri de cer, gorun, carpen	600,44	0,01%
IV	Amestecuri de cer, gorun, stejar pedunculat	1.280,62	0,03%
IV	Amestecuri de fag și gorun acidofile	10.212,86	0,25%
IV	Amestecuri de fag și gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	8.214,67	0,20%
IV	Amestecuri de fag, brad, carpen	1.204,95	0,03%
IV	Amestecuri de fag, castan comestibil	43,55	0,00%
IV	Amestecuri de fag, gorun (carpen) neutrofile	149.307,54	3,63%
IV	Amestecuri de fag, gorun cu tei pucios și carpen (șleauri)	9,00	0,00%
IV	Amestecuri de fag, gorun, brad	536,69	0,01%
IV	Amestecuri de fag, gorun, stejar pedunculat	1.222,90	0,03%
IV	Amestecuri de fag, mojdrean (cărpiniță)	946,95	0,02%
IV	Amestecuri de gârniță cu stejar pedunculat	47,21	0,00%
IV	Amestecuri de gorun cu tei argintiu, carpen (șleauri)	10.216,84	0,25%

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
IV	Amestecuri de gorun cu tei argintiu, cărpiniță (șleauri)	369,01	0,01%
IV	Amestecuri de gorun cu tei pucios și carpen	8.902,81	0,22%
IV	Amestecuri de molid, brad, gorun (carpen, fag)	480,83	0,01%
IV	Amestecuri de pin silvestru cu foioase	725,19	0,02%
IV	Amestecuri de stejar pedunculat cu tei argintiu, carpen (șleauri)	98,38	0,00%
IV	Amestecuri de stejar pedunculat cu tei pucios, carpen (șleauri)	198,17	0,00%
IV	Aninișuri de anin negru	467,14	0,01%
IV	Brădete acidofile	136,79	0,00%
IV	Brădete pe calcare	171,64	0,00%
IV	Brădete slab acidofile	1.324,83	0,03%
IV	Cerete cu Festuca heterophylla	69,74	0,00%
IV	Cerete cu Glechoma hirsuta	962,85	0,02%
IV	Cereto-gârnițete cu Carex praecox	725,60	0,02%
IV	Cereto-gârnițete cu cărpiniță și mojdrean	644,59	0,02%
IV	Făgete acidofile cu pin silvestru	510,17	0,01%
IV	Făgete colinare acidofile	10.783,07	0,26%
IV	Făgete colinare amestecate	6.203,46	0,15%
IV	Făgete colinare cu carpen	35.528,53	0,86%
IV	Făgete colinare neutrofile	76.940,61	1,87%
IV	Făgete cu alun turcesc	36,51	0,00%
IV	Făgete cu stejar și șleauri cu fag și stejar pedunculat	215,61	0,01%
IV	Făgete cu tei pucios	96,66	0,00%
IV	Făgete cu Vaccinium myztillus	465,45	0,01%
IV	Făgete de limită altitudinală superioară	6.746,39	0,16%
IV	Făgete montane acidofile	42.759,72	1,04%
IV	Făgete montane neutrofile balcanice	46.559,35	1,13%
IV	Făgete montane neutrofile dacice	95.245,09	2,32%
IV	Făgete pe calcare	14.735,25	0,36%
IV	Făgeto-brădete acidofile	817,18	0,02%
IV	Făgeto-brădete pe calcare	140,61	0,00%
IV	Făgeto-brădete slab acidofile	64.395,58	1,57%
IV	Frăsinete de luncă (în sud și cu frasin pufos)	176,93	0,00%
IV	Gârnițete cu Glechoma hirsuta	32,85	0,00%
IV	Gorunete acidofile	6.920,82	0,17%
IV	Gorunete cu Carex pilosa	5.828,15	0,14%

Tabelul nr. 5. Distribuția habitatelor forestiere pe categorii de habitate forestiere

Cat bonitate	Habitate forestiere	S (ha)	% din total
IV	Gorunete cu carpen	27.418,91	0,67%
IV	Gorunete cu cărpinița și mojdrean	3.071,21	0,07%
IV	Gorunete cu corn	1.122,66	0,03%
IV	Gorunete cu mojdrean (frasin)	1.053,03	0,03%
IV	Gorunete cu tei argintiu (frasin)	1.230,53	0,03%
IV	Gorunete neutrofile	20.471,53	0,50%
IV	Goruneto-stejarete de pedunculat cu carpen	19.087,47	0,46%
IV	Goruneto-stejarete de pedunculat cu Poa angustifolia-Carex praecox	628,46	0,02%
IV	Laricete și lariceto-molidișuri pe calcare	259,34	0,01%
IV	Molideto-făgete pe calcare	865,21	0,02%
IV	Molideto-făgeto-brădete acidofile	22.206,84	0,54%
IV	Molideto-făgeto-brădete pe calcare	2.422,86	0,06%
IV	Molideto-făgeto-bradete slab acidofile	150.600,92	3,66%
IV	Molideto brădete pe calcare	19,69	0,00%
IV	Molidișuri cu brad, acidofile	11.644,42	0,28%
IV	Molidișuri cu brad, slab acidofile	34.603,64	0,84%
IV	Molidișuri cu fag acidofile	17.594,63	0,43%
IV	Molidișuri cu fag slab acidofile	19.750,39	0,48%
IV	Molidișuri cu Hylocomium ssp.	17.355,00	0,42%
IV	Molidișuri cu Luzula sylvatica	9.530,22	0,23%
IV	Molidișuri cu Oxalis acetosella	81.381,84	1,98%
IV	Molidișuri cu Vaccinium myrtillus	12.814,46	0,31%
IV	Molidișuri pe calcare	4.307,09	0,10%
IV	Molidișuri și rariști cu Sphagnum ssp.	925,54	0,02%
IV	Pinete de pin silvestru cu Luzula-Rubus	372,64	0,01%
IV	Pinete de pin silvestru cu Vaccinium myztillus	113,15	0,00%
IV	Rariști de pin silvestru pe turbării cu Sphagnum sp.	881,52	0,02%
IV	Salcam cultivat	143,73	0,00%
IV	Stejărete de pedunculat cu Asarum europaeum	2.586,72	0,06%
IV	Stejărete de pedunculat cu carpen	2.967,46	0,07%
IV	Stejărete de pedunculat pe soluri mlăștinoase	146,75	0,00%
IV	Stejărete de pufos cu cârpiniță și mojdrean	433,60	0,01%
IV	Zăvoaie complexe de plopi și sălcii	9,46	0,00%
Total Categorie IV de bonitate		**1.113.857,69**	**27,08%**
Total		**4.113.835,04**	**100,00%**

Tabelul nr. 6. Categoria de bonitate în funcție de suprafața ocupată în habitatul ursului

Categorie de folosință a terenului după Corine Landcover 2012	S (ha)	% din total
Categ I de bonitate	339.812,70	4,73%
Categ. II de bonitate	1.473.525,70	20,52%
Categ. III de bonitate	3.063.676,19	42,64%
Categ. IV de bonitate	2307.421,51	32,12%
Total	**7.184.436,10**	**100,00%**

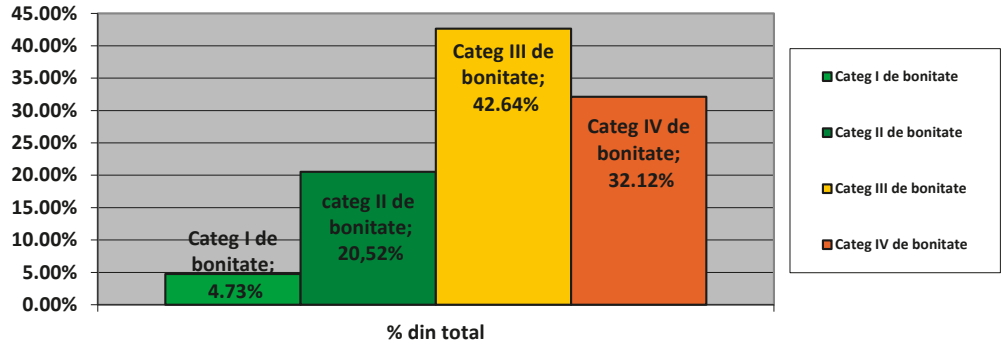


Fig. 5. Situația habitatele forestiere analizate pentru studiul bonității.

2.4 Distribuţia comparativă a prezenţei factorului antropic la nivelul ariei proiectului

Pentru a avea o imagine clară a influenței factorului antropic asupra habitatelor naturale de urs brun am luat ca și studiu de caz zona de implementare a proiectului LIFE FOR BEAR, și anume, zona carpatică cuprinsă între Parcul Național Piatra Craiului (exclusiv) și Muntele Ciucaș (inclusiv).

În urma suprapunerilor zonelor construite (intravilan) din anul 1990, cu zonele construite în anul 2010 (imagini satelitare), se constată că unele zone turistice care s-au dezvoltat foarte mult în ultimi 10 ani, au înaintat foarte mult în habitatul natural al ursului brun și nu numai. Zonele cele mai influențate în acest sens, sunt stațiunile de pe Valea Prahovei (Sinaia, Bușteni, Predeal și Pârâul Rece), zonele turistice din Bran, Râșnov, Poiana Brașov, Padina (DB) și Cheia (PH), precum și zonele dezvoltate rezidențial din Brașov, Săcele, Babarunca, Măneciu, Valea Doftanei și Moroieni.

Pentru analiza acestui fenomen, a fost luat în studiu, o suprafață compactă de aproximativ 229.500 ha și s-a constatat că la începutul anilor 1990, habitatul

natural ocupa o suprafață de aproximativ 220.800 ha (96%), iar în urma dezvoltării antropice accelerate în următorii ani, s-a ajuns să se piardă 5% din habitatul natural, ajungându-se la o suprafață de 207.900 ha (91%) cu habitat natural. Însă dezvoltarea insulară în mijlocul habitatului natural a avut o influență puternică asupra populației de urs brun din România, determinând formarea fenomenului de „urși habituați''. Această zonă de influență (zonă tampon) ajungând să fie de cca. 64.400 ha (28%), astfel că efectivele de urs au trebuit să se concentreze în zone cu habitat natural sau să intre în contact cu activitatea antropică. Acest fenomen reprezintă baza conflictelor directe om-urs din ultimii 10 ani în această zonă.

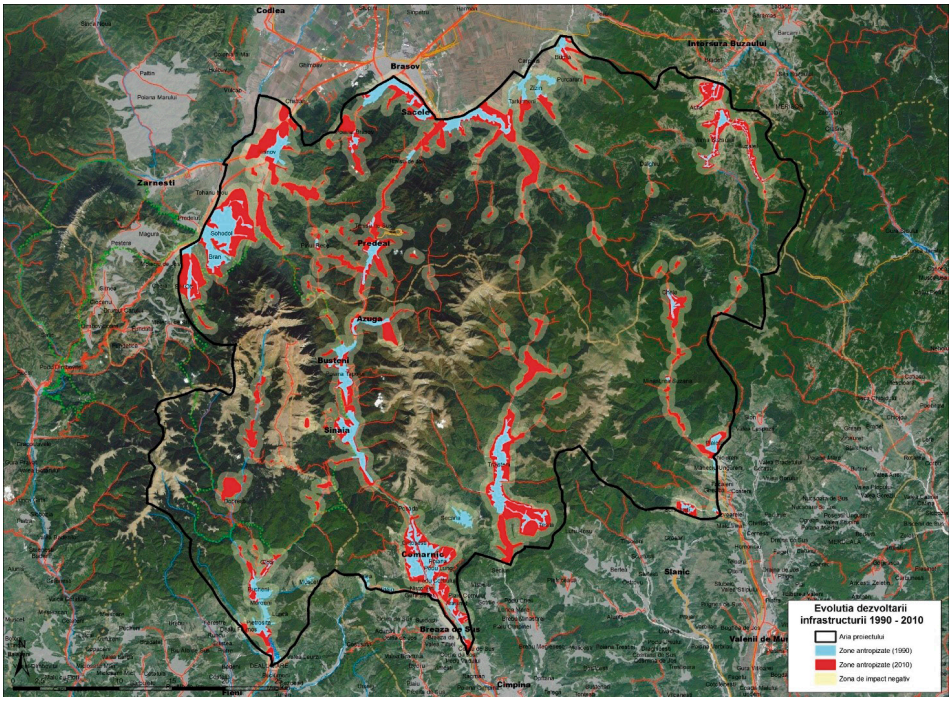


Fig. 6. Hartă cu dezvoltarea factorului antropic în habitatul natural al ursului brun, comparativă între anii 1990 şi 2010.

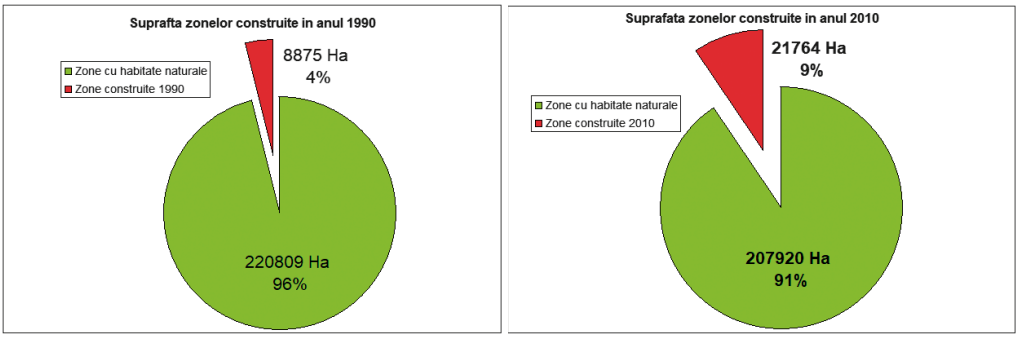


Fig. 7. Diferența între zonele construite din anul 1990 și anul 2010.

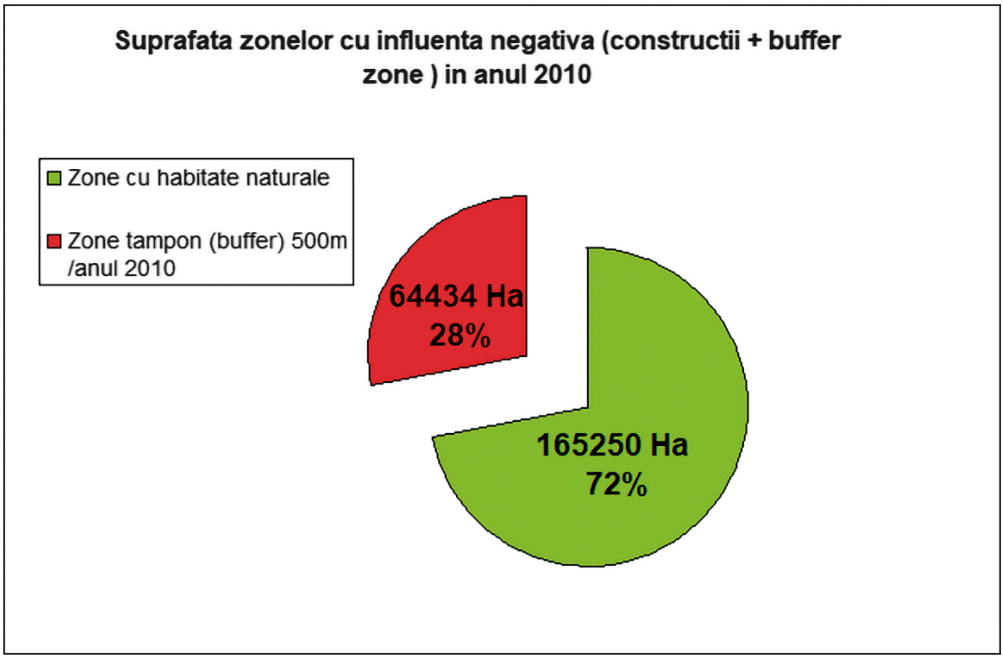


Fig. 8. Total suprafață influențată de dezvoltarea antropică în anul 2010.

3. CONCLUZII

Pentru calcularea efectivului optim și al bonității fondurilor cinegetice pentru specia urs brun, s-au analizat 542 de fonduri cinegetice la nivel național.

În cadrul analizei datelor care au stat la baza determinării efectivelor optime și al bonității fondurilor cinegetice s-au luat în calcul categoriile de folosință al terenurilor, distribuția și categoriile de habitate forestiere, factorii biotici, abiotici și de cultură cinegetică.

Pentru 542 de fonduri cinegetice s-a calculat efectivul optim pentru specia urs brun ca fiind de ***4002 exemplare***, cu 398 de exemplare mai mic față de calculul din anul 2002.

Pentru a determina categoriile de bonitate a habitatelor pentru specia urs brun în România, au fost inventariate categoriile de folosință a terenurilor pentru o suprafață de aproximativ 7.185.000 ha (71.850 km^2), care se suprapune peste aria de distribuție a populației de urs brun în România.

S-a constatat că în urma analizei a rezultat că ***pădurea de foioase*** este categorie de folosință a terenului predominantă (Broad-leaved forest – Corine Landcover 2012), cu o suprafață totală aproximativă de 2.070.000 ha (28,8% din totalul ariei de distribuție luată în studiu).

În sprijinul determinării bonității habitatelor pentru specia urs, am determinat tipurile de habitate forestiere care se suprapun peste aria de distribuție a populației de urs brun în România.

Din suprapunerea hărților cu tipurile de habitate peste distribuția ursului, a rezultat că sunt aproximativ 4.113.000 ha (41.130 km^2) de diferite categorii de habitate forestiere care se suprapun peste aria de distribuție a populației de urs brun în România.

Habitatul forestier predominant, rezultat din analize îl reprezintă ***Molideto-făgeto-brădete slab acide*** cu o suprafață de 563.700 ha (13,70% din totalul habitatelor forestiere inventariate), iar următoarea poziție este ocupată de Făgete montane neutrofile dacice cu o suprafață de 382.000 ha (9,30% din totalul habitatelor forestiere inventariate).

Categoria a III –a de bonitate, cu o suprafață de 3.063.676,19 ha (42,64%) ocupă cea mai mare suprafață din zona de distribuție a populației de urs brun din România

Ca și categorie de folosință a ternului (Corine landcover 2012), ***Pădurile de foioase*** (Broad-leaved forest) au ponderile ce mai ridicate în clasele de bonitate din cadrul fondurilor cinegetice, astfel: clasa a II-a de bonitate (349.317 ha sau 4,86%), clasa a III-a de bonitate (946.969 sau 13,18% ha) și clasa a

IV-a de bonitate (713.110 ha sau 9,93%), iar pentru clasa I-a de bonitate, sunt reprezentative pădurile mixte (92.897 ha sau 1,29%).

Habitatul forestier ***Molideto-fageto-bradete slab acidofile*** este majoritar ca pondere în toate clasele de bonitate din cadrul fondurilor cinegetice din clasa I-a de bonitate.(37.423 ha), clasa a II-a de bonitate (147.276 ha), clasa a III-a de bonitate (228.431 ha) și clasa a IV-a de bonitate (150.600 ha).

Prezența pădurii într-un procent ridicat, dar și disponibilitatea celorlalte categorii de folosință a terenurilor, sugerează că România dispune de fonduri cinegetice cu habitate încă nealterate și propice existenței specie urs brun.

Schimbarea gestionarilor începând cu anul 2011 şi apariţia fondurilor cinegetice administrate în regim privat poate determina un interes mai mare pentru această specie și implicit poate conduce către adoptarea unui management adecvat. Aplicarea acestui management se va resimți în creşterea efectivelor populației de urs.

Dacă până în anul 2011 principalii gestionari ai fondurilor cinegetice erau direcţiile silvice şi asociaţiile judeţene de vânătoare, odată cu apariția gestionarilor "privați", presiunea numărului de vânători asupra fondurilor cinegetic scade.

Analiza comparativă a nucleelor din Carpații Orientali, Carpații de Curbură, Carpații Meridionali și Carpații Occidentali indică un interes scăzut pentru această specie în ultimul nucleu, motivele vizează lipsa unui interes direct de a avea specia urs brun în teren, precum și lipsa unei informări şi conştientizări asupra beneficiilor existenţei ursului în ecosistem sau pierderea tradiţiei pentru vânătoarea de urs, datorată unor condiţii deosebite pentru vânatul ierbivor. În celelalte zone interesul pentru aceasta specie este ridicat, iar densitățile specie este mai mare.

Valoarea efectivelor în funcţie de zonarea fondurilor cinegetice demonstrează faptul că diferenţa mică a distribuţiei pe cele două zone de munte şi deal este dată în principal de factorii de cultură cinegetică. Efectivul optim raportat la 10.000 de ha în zona Carpaților Orientali și în zona Munților Apuseni a crescut în anul 2015 faţă de anul 2002, iar efectivul real a crescut în anul 2015, comparativ cu anul 2002. Aceasta este o tendință înregistrată și în celelalte două nuclee analizate, respectiv Carpații de Curbură și Carpații Meridionali.

În zona turistică Brașov – Valea Prahovei, cuprinsă între Carpații Meridionali și Carpații Occidentali s-a constatat că în perioada 1990-2010, specia urs brun, a pierdut 5% din habitatul natural, iar consecințele au adus la formarea fenomenului de urși habituați, fenomen neprielnic pentru o populație de urs cu caracter natural.

Analiza comparativă a nucleelor din Carpații Orientali, Carpații de

Curbură, Carpații Occidentali și Carpații Meridionali, a indicat faptul că în zona Carpaților Meridionali ponderea fondurilor cinegetice cu bonitate de clasa I-a este mai ridicată. Acest lucru indică faptul că în zonă sunt habitatele cele mai aproape de natural, unde factorii de cultură cinegetică au un aport semnificativ, nefiind influențați de infrastructură și alte dezvoltări antropice.

LIFE 13 NAT/ RO / 001154 FOR BEAR "Conservation of the brown bear population *(Ursus arctos arctos)* in Romania"

ISBN: 978-606-8020-78-5